



Rapporto Annuale di Riesame

Denominazione del Corso di Studio **BIOLOGIA MARINA**
Classe LM-6 Sede Ravenna

Primo Anno Accademico di attivazione: 2008 (ultima modifica ordinamento 2014)

Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
Scuola di Scienze
Dipartimento di riferimento DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOLOGICHE, GEOLOGICHE E AMBIENTALI

Il Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il: **09/07/2014**

Elenco dei contenuti

NOTA INTRODUTTIVA AI RAPPORTI ANNUALI DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

- 1.1 Programmazione dell'attività di riesame annuale
- 1.2 Strumenti per la preparazione del Rapporto di riesame annuale: documenti statistici di riferimento
- 1.3 Ulteriori documenti di riferimento
- 1.4 Note di metodo

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

- 1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS
- 2 L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
- 3 L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

NOTA INTRODUTTIVA AI RAPPORTI ANNUALI DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

1.1 Programmazione dell'attività di riesame annuale

In linea con la programmazione di Ateneo per le attività di riesame dei Corsi di Studio e delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2014 e al fine della trasmissione ad Anvur entro le scadenze e modalità indicate, il presente documento:

- è elaborato dal Coordinatore insieme ai componenti della Commissione di gestione dell'assicurazione di qualità del Corso di Studio e discusso e deliberato dal Consiglio di Corso di Studio entro il 15 settembre 2014;
- è esaminato dalla Commissione Paritetica della Scuola di competenza, che esprime le proprie osservazioni e le condivide con il Coordinatore del Corso di Studio entro il 15 ottobre 2014;
- è eventualmente modificato, in caso di necessità di recepire osservazioni della Commissione Paritetica e nuovamente approvato dal Consiglio di Corso di Studio e trasmesso al Dipartimento di riferimento e ai Direttori dei dipartimenti associati entro il 24 ottobre 2014;
- è approvato dal Consiglio della Scuola contestualmente all'approvazione della Relazione della Commissione paritetica della Scuola e trasmesso al Presidio di Qualità di Ateneo entro il 31 ottobre 2014;

Un campione di riesami annuali saranno esaminati dal Gruppo di Quality Assurance dell'Ateneo del Presidio di qualità dell'Ateneo contestualmente all'analisi della Relazione della Commissione Paritetica di competenza entro il 30 novembre 2014. L'esito di tale analisi è successivamente presentato attraverso incontri di restituzione che coinvolgono i Coordinatori di Corsi di studio, i (vice)-Presidenti delle Scuole, i Direttori di Dipartimento, i componenti delle Commissioni paritetiche e il Gruppo di quality assurance di Ateneo. A conclusione dell'audit interno viene presentata la relazione annuale sulla didattica agli Organi Accademici e al Nucleo di Valutazione (le osservazioni del Gruppo di Quality Assurance di Ateneo, restituite a Senato e Consiglio d'Amministrazione, possono svolgere una funzione istruttoria per quanto riguarda l'attivazione dei Corsi di Studio per l'anno accademico successivo).

1.2 Strumenti per la preparazione del Rapporto di riesame annuale: documenti statistici di riferimento

I principali documenti statistici di riferimento, presentati brevemente di seguito, sono in linea con quanto indicato da Anvur. Sono predisposti centralmente dall'Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corsi di Studio e alle strutture. Nelle sezioni 1, 2 e 3 sono indicati i documenti di riferimento per ciascuna analisi.

Rapporto di Corso di Studio

(Rapporto di Corso di Studio 2014 pubblicato online entro il 16 giugno 2014. Documento predisposto dagli uffici centrali di Ateneo – fonte Data Warehouse e AlmaLaurea.)

Disponibile al seguente link: <http://www.unibo.it/qualityassurance/Reports2014/Report-8857-2014.pdf>

Nella sezione "Il Corso di Studio in cifre" del Rapporto di Corso di Studio sono riportati dati provenienti dai sistemi informativi di Ateneo e dalle indagini AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/universita/>) riguardo:

- ingresso nel mondo universitario degli studenti del Corso: numero degli studenti immatricolati e iscritti, con approfondimenti sulle caratteristiche degli studenti, sugli esiti di un eventuale test di accesso e per il primo ciclo e ciclo unico sugli studenti ai quali viene assegnato un obbligo formativo aggiuntivo (OFA);
- regolarità degli studenti durante il loro percorso di studi: numero degli studenti che lasciano il Corso tra 1° e 2° anno, numero dei laureati in corso, con approfondimenti sui crediti conseguiti dagli studenti al termine del primo anno di Corso, sugli esami superati e voto medio conseguito per ciascun insegnamento e dati sull'internazionalizzazione (sulla mobilità in entrata e in uscita e sui laureati che hanno acquisito crediti all'estero);
- opinioni sulla didattica di laureandi e studenti: informazioni sul numero dei laureandi che ha espresso giudizio positivo sul Corso, con un approfondimento sui giudizi espressi dagli studenti frequentanti sugli insegnamenti.
- ingresso dei laureati nel mondo del lavoro: informazioni sulla condizione occupazionale dei laureati a 1 anno dalla laurea e sui laureati che hanno acquisito crediti all'estero mediante attività di tirocinio;

Per l'insieme dei dati identificato, vengono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti, ed è presente il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo. Si rispetta quindi la seguente nota di metodo di Anvur "di norma si prendono in

considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi".

Il collegamento ipertestuale al Rapporto di Corso di Studio è inserito anche nella Scheda Unica Annuale per l'a.a. 2014/15 di ciascun Corso di Studio.

Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficacia e efficienza di ogni Corso di Studio

(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corso di Studio e alle strutture entro il 16 giugno 2014 - fonte Data Warehouse)

Per facilitare l'analisi comparata tra i Corsi di Studio di una stessa Scuola sono predisposte due tabelle che riportano per ciascun Corso di Studio una selezione dei dati contenuti nel Rapporto di Corso di Studi.

- Tabella "efficienza": numero di immatricolati, numero di iscritti al primo anno, percentuale di abbandoni (dato di coorte), media dei crediti acquisiti al primo anno (dato di coorte), percentuale di laureati in corso (dato di coorte).

- Tabella "efficacia": percentuale di giudizi positivi sulla domanda del questionario studenti sulla soddisfazione complessiva sull'insegnamento, percentuale di giudizi del questionario laureandi alla domanda sulla soddisfazione complessiva sul Corso di Studio, percentuale di chi non lavora ma sta cercando, di chi lavora, di efficacia della laurea rispetto alle competenze richieste nel luogo di lavoro.

Per l'insieme dei dati identificato vengono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti, ed è presente il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo. Si rispetta quindi la seguente nota di metodo di Anvur "di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Documenti di approfondimento sull'analisi dei questionari degli studenti

(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo - fonte Data Warehouse/Indagine Opinione studenti frequentanti di UNIBO. Le Tabelle con i risultati per singolo insegnamento sono state trasmesse ai Coordinatori di Corsi di Studio il 04 febbraio 2014; le Tabelle per Scuola con i dati aggregati di ciascun Corso di Studio sono trasmesse ai Coordinatori di Corsi di Studio e alle strutture entro il 16 giugno 2014)

- Tabelle con i risultati per singolo insegnamento: un file per ciascun Corso di Studio (I e II semestre a.a. 2012/2013) che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso.

- Tabella per Scuola con i risultati aggregati di ciascun Corso di Studio: nel file di ciascuna Scuola sono riportati per i CdS di pertinenza la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario (anni accademici 2012/2013 e 2011/12). Il documento riporta tutte le domande del questionario ed è indicata anche la media di Scuola. I dati sono disponibili al seguente link <http://www.unibo.it/QualityAssurance>

1.3 Ulteriori documenti di riferimento

- **Rapporto di Riesame precedente** (documento trasmesso a ANVUR/MIUR con scadenza 31 gennaio 2014).

- **Scheda di analisi con i commenti al Rapporto di riesame precedente predisposta dalla Commissione Paritetica della Scuola** di afferenza del Corso di Studio (documento trasmetto a ANVUR/MIUR con scadenza 31 dicembre 2013).

- **Scheda di analisi dei commenti del Gruppo di quality assurance di Ateneo** in seguito all'attività di audit interno conclusa nel mese di dicembre 2013.

1.4 Note di metodo

Le seguenti note di metodo sono conformi a quanto previsto dalle linee guida di Anvur e dell'Ateneo.

- Per poter commentare adeguatamente nei paragrafi relativi alle "Azioni correttive già intraprese ed esiti" presenti nelle sezioni 1, 2 e 3, prendere in esame le azioni di miglioramento elencate nel piano di azione del Rapporto di Riesame precedente, ed eventuali osservazioni espresse dalla Commissione Paritetica della Scuola e dal Gruppo di quality assurance dell'Ateneo.

- Nei quadri "Analisi della situazione in base ai dati" delle sezioni 1, 2, 3, riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni dei dati a disposizione. E' possibile utilizzare e commentare dati elaborati internamente dal Corso di Studio o dalle strutture di riferimento, quando questi siano pertinenti all'analisi richiesta ed integrino i dati forniti centralmente, ad esempio:

- statistiche relative ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio, relativamente alla sezione 3;

- statistiche riferite a dati relativi ai test di orientamento, relativamente alla sezione 1.

- Nei quadri "Interventi correttivi" considerare azioni immediatamente applicabili (che possono essere relative alla gestione del Corso di Studio nell'a.a. 2014/15 e/o relative alla programmazione e organizzazione dell'offerta formativa nell'a.a. 2015/16) e di cui, nel riesame successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Risultati delle azioni correttive adottate in precedenza". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con i punti di debolezza evidenziati, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

Il tema dell'internazionalizzazione è una dimensione trasversale ai temi affrontati nelle sezioni 1, 2, 3: indicare le attività di internazionalizzazione che sono state adottate o che si intendono mettere in atto in relazione a uno o più dei problemi individuati sui tre temi.

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

Commissione di gestione AQ del Corso di Studio

Di seguito i componenti della Commissione di gestione dell'Assicurazione di Qualità del Corso di Studio.

Commissione di Gestione AQ

Elencare i componenti della Commissione nominati dal Consiglio di Corso di Studio e indicati nella SUA-CdS 2014/15. Indicare anche il ruolo ricoperto.

Componenti della commissione

- Prof.ssa/Prof. ... (Coordinatore di Corso di Studio, componente obbligatorio)
- Sig./Sig.ra ... (Rappresentanti degli studenti del Corso di Studio, componente obbligatorio)
- Prof.ssa / Prof. ... (Componente del Consiglio del Corso di Studio)

Commissione di Gestione AQ

- Fausto Tinti (Coordinatore di CdS)
- Andrea Desiderato (Rappresentante degli studenti del CdS)
- Marco Abbiati (Componente del Consiglio del CdS)
- Giuseppe Garzia (Componente del Consiglio del CdS)
- Annalisa Patania (Rappresentante degli studenti del CdS)

Eventuali ulteriori persone coinvolte nell'attività di autovalutazione del Corso di studio

Indicare eventuali persone esterne alla Commissione di gestione AQ del Corso di studio avendo cura di indicare anche il ruolo, come nell'esempio sotto riportato:

Hanno coadiuvato l'attività (elencare eventuali personale TA coinvolto nell'attività):

Sono stati consultati inoltre (elencare eventuali persone esterne al Consiglio di Corso di Studio indicandone il ruolo, es incaricato Scuola/Dipartimento a.....):

Ha coadiuvato l'attività il personale TA di Segreteria Didattica del Corso di Laurea Dott.ssa Rita Zavalloni e Dott.ssa Monica Ballanti. Ha inoltre partecipato il sig Manuel Umberto Romeo, tutor del Corso di laurea.

Incontri per la stesura e discussione del Riesame

La Commissione di gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come indicato di seguito. Indicare per ogni incontro della Commissione di gestione AQ sia la data sia l'oggetto dell'esame durante la seduta o l'incontro.

Esempio:

- gg mm anno: **Analisi** dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- gg mm anno: **Discussione** in Consiglio di Corso di Studi dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- gg mm anno: **Analisi** dei dati...
- gg mm anno: **Discussione** in Consiglio di Corso di Studi del documento di Riesame
- gg mm anno: **Confronto** con la Commissione Paritetica di Scuola

- 09/07/2014: Commissione di Gestione AQ: Analisi complessiva e dettagliata dei dati statistici relativi al Corso di Studio e alle opinioni degli studenti frequentanti mediante lettura e analisi del Rapporto del Corso di Studio 2014 e dei dati di efficacia e efficienza e dei singoli insegnamenti
- 09/07/2014: Presentazione e discussione in CdS dei risultati dell'analisi svolta dalla Commissione di Gestione AQ del CdS e del Rapporto del Riesame 2014 in forma cartacea. Approvazione del Rapporto del Riesame 2014

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi e di **non superare i 3000 caratteri**, spazi inclusi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio del 09/07/2014, h. 14

Il Coordinatore di CdS espone al CCdLM i contenuti del Rapporto del riesame 2014 elaborato dal gruppo AQ nella riunione della mattinata descrivendo i contenuti delle parti 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS, 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE, 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO soffermandosi in particolare sulle criticità e sugli aspetti positivi registrati. Tra tutti quelli emersi i principali sono:

Criticità 1 - La riduzione della % dei laureati in corso nella coorte 2011-12 rispetto alla precedente pur rimanendo assai superiore rispetto a quella media dei CdS simili;

Criticità 2 - Trend di diminuzione dei giudizi positivi complessivi al quesito 19 dell'indagine della qualità;

Criticità 3 - Giudizi molto scarsi al quesito 19 per due insegnamenti con % di giudizi positivi inferiori alla soglia della Scuola (per uno di questi il dato si ripete anche nel 2013-14);

Positività 1 – Aumento della % di studenti che ottiene più di 41 CFU nel 1° anno rispetto alle due coorti precedenti;

Positività 2 – Tutti gli studenti ottengono più di 21 CFU nel 1° anno, con un aumento progressivo della media di CFU ottenuti.

Per l'AA 2014-2015, vengono discusse e approvate proposte misure correttive sia da ripetere sia da introdurre ex novo che vengono elencate e viene dato mandato al Coordinatore di inserirle e caratterizzarle in termini di responsabilità e tempistica nel form online del Ciclo del Riesame 2014.

La modalità di presentazione dei dati è avvenuta proiettando le tabelle di efficienza relative il Corso di Studio comparate a quella dei corsi simili e le tabelle riportanti le percentuali di giudizi positivi dei singoli insegnamenti da parte degli studenti frequentanti.

Il Consiglio si dichiara a favore ed approva il documento cartaceo contenente l'analisi dei dati e le misure correttive applicate che formano il Rapporto del Riesame 2014 presentato dal Coordinatore all'unanimità.

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Con riferimento al riesame precedente, indicare quali attività sono state svolte in favore del Corso di Studio l'anno scorso, lo stato di avanzamento e i principali esiti. Indicare se tra tali attività vi sono state modifiche alle modalità di orientamento in ingresso (ad esempio, nell'attribuzione degli OFA per quanto riguarda i CdS di I ciclo e ciclo unico e per quanto riguarda le modalità di verifica dei requisiti di ammissione per i CdS di II ciclo).

Indicazioni Anvur – Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
Migliorare l'efficienza in termini di maggior numero di studenti che conseguono > 41 CFU nel 1 anno di corso	Az. 1 - Definire una maggiore ampiezza del periodo di esami (determinata da una maggiore concentrazione della attività didattica assistita settimanale) Az. 2 - Definire in modo anticipato (all'inizio di ogni semestre) le date di appello.	Le azioni correttive sono state completate. Esito: positivo in quanto la % di studenti con > 41 CFU è aumentata e si è annullata la % di studenti con 0-20 CFU. Alla luce di ciò vengono rinnovate anche per l'AA 2014-2015.

1b - Analisi dei dati

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili dell'Ateneo.

Punti di attenzione raccomandati da Anvur

- 1 Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
- 2 Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale consiste nei tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative e di progettazione del Piano Didattico, cause legate alla definizione dei requisiti di ammissione e modalità di verifica non adeguati allo standard formativo del Corso di Studio)
- 3 Evidenziare i punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse
- 4 Se disponibili e se sono presenti indicare come sono usati gli esiti del test di orientamento/ammissione al fine di verificare i contenuti del test e del progetto formativo
- 5 Commentare i dati sulla mobilità internazionale in ingresso e in uscita

Dati da osservare

- Rapporto del Corso di Studio:
 - o grafici e tabelle contenute nella sezione D.1 Ingresso nel mondo universitario (D.5.1 Ingresso nel mondo universitario)
 - o grafici e tabelle contenute nella sezione D.2 Regolarità negli studi (D.5.2 Regolarità negli studi), con riferimento anche alla nuova sezione D.2.4. Dati di approfondimento sull'internazionalizzazione
- Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficienza di ogni Corso di Studio
- Dati interni del Corso di Studio (se disponibili): Statistiche riferite a dati relativi ai test di orientamento

Ingresso

Nell'AA 2013-14 si ha incremento delle nuove carriere (47) vs. i due AA precedenti (+7-8), con un leggero gap vs. media CdS simili (-2,7).

Confermata la predominanza di matricole residenti non nella provincia del CdS (97,9%) e non residenti in altre province sedi didattiche dell'ateneo (76,6%). I valori sono assai maggiori vs. CdS simili (rispettivamente +21,9 e +22,5) e indicano la forte attrattività del CdS sui laureati italiani. La % degli immatricolati non provenienti dall'Ateneo di Bologna rilevata diminuisce (34,0) ma i dati non sono attendibili per l'elevata % di studenti non rilevati (42,6%).

E' confermato l'abbassamento dell'età media delle matricole registrato nel 2012-13 (-1,4% di quelle con età 22 anni o meno).

Non è possibile individuare in modo attendibile la classe di laurea di I ciclo predominante né le classi di voto di laurea di I ciclo per l'elevata % di studenti non rilevati (42,6%).

Il percorso

Nella coorte 2012-13 si registra un trasferimento che aumenta gli abbandoni vs. 2011-12 (+2,6%). Non vi sono studenti ripetenti. La % dei laureati in corso nella coorte 2011-12 diminuisce vs la precedente (-9,6%) rimanendo assai superiore vs media dei CdS simili (+24,2%). Nella coorte 2012-13, il 100% degli studenti ha ottenuto più di 21 CFU nel 1° anno, con una media di 48,8 (+10,3 vs. 2011-2012; +12,8 vs. CdS simili). La % di studenti che ottiene > 41 CFU aumenta rispetto alle due coorti precedenti (+26,5% vs. 2011-12; +4,5% vs. 2010-11). Tale percentuale è straordinariamente maggiore vs. CdS simili (+37,4%). I voti medi

conseguiti negli esami nell'anno solare 2013 sono alti ma solo in qualche insegnamento prossimi al voto massimo (range: 26,7 – 29,8 punti) e questo può essere interpretato come il risultato di una valutazione severa della preparazione degli studenti.

Internazionalizzazione

Il numero di studenti in mobilità in entrata (studenti incoming), il numero di esami superati e il numero dei crediti acquisiti da questi studenti nelle ultime 2 coorti sono in aumento. Il numero studenti partecipanti ai programmi di mobilità internazionale del CdS in uscita è incrementato di 6 unità nel 2012-13 con una % sul totale degli iscritti superiore a quella di altri CdS simili. E' da verificare invece l'attendibilità del dato dell'assenza di Laureati che hanno conseguito CFU all'estero in quanto da un'analisi interna al CdS (verifica diretta del numero da parte Segreteria Didattica) risultano presenti.

Valutazione generale

La valutazione generale che emerge dall'analisi continua ad essere ottima per il miglioramento di molti descrittori. Su tutti spiccano, l'incremento del numero di matricole per questo tipo di CdS, l'elevata porzione di studenti che conseguono > 41 CFU e di laureati in corso, anche se in flessione vs coorti precedenti. Alcuni parametri non sono discutibili per l'elevata % di studenti non rilevati (42,6%). Tutti dati che confermano l'ottima organizzazione delle attività.

1c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

Indicazioni Anvur - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Incremento laureati in corso	Az. 1. Monitoraggio sull'avanzamento del lavoro di tesi di laurea sperimentale Az. 2. Incremento delle convenzioni per tesi esterne	Contatto personale con studenti in tesi/ docenti relatori da parte del Tutor, (Az. 1) Attivazione contatti e richiesta disponibilità di enti e aziende da parte del Coordinatore, Docenti e Segreteria Didattica (Az. 2)	Trimestrale a partire da Dicembre 2014, Rapporto al CdS e alla Commissione gestione AQ
Migliorare l'efficienza in termini di maggior numero di studenti che conseguono > 41 CFU nel 1 anno di corso	Az. 3 - Definire una maggiore ampiezza del periodo di esami (determinata da una maggiore concentrazione della attività didattica assistita settimanale) Az. 4 - Definire in modo anticipato (all'inizio di ogni semestre) le date di appello	Az. 3 - Redazione del calendario e dell'orario delle lezioni, Coordinatore CdS Az. 4 - Rilascio date di appello, Docenti e Tutor; Raccolta date di appello, Segreteria Didattica.	Az. 3 - Rilascio Calendario e Orario delle lezioni Luglio 2014 Az. 4 - pubblicazione date di appello Novembre 2014 e Aprile 2015

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di Studio, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente.

Indicazioni Anvur - Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
Miglioramento dell'offerta didattica proposta agli studenti	Az.1 - Eliminare i moduli intra-SSD negli insegnamenti (azione già avviata nell'AA 2012-2013) Az.2 - Verifica e monitoraggio dell'inizio e di svolgimento delle lezioni in itinere secondo l'orario definito (ex novo) nonché della pubblicazione delle date di appello degli esami all'inizio del semestre nella bacheca del CdS (azione già avviata nell'AA 2012-2013). Az.3 - Pubblicazione del syllabus settimanale degli insegnamenti (ex novo)	Az. 1 Completata. Esito: positivo verificato con dati opinioni degli studenti Az.2 - Completata. Esito: positivo verificato con dati opinioni degli studenti e direttamente dalla Commissione gestione AQ. Alla luce di ciò tale azione correttiva viene rinnovata anche per l'AA 2014-2015. Az.3 - Completata solo parzialmente perchè solo alcuni docenti/insegnamenti si sono dotati di questo strumento. Esito: laddove rilasciato è stato utile alla pianificazione delle lezioni. Alla luce di ciò tale azione correttiva viene rinnovata anche per l'AA 2014-2015.

2b - Analisi dei dati

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili.

Analisi sull'opinione degli studenti frequentanti

Analisi dei dati aggregati per Corso di studio - Tenendo in considerazione il numero di schede raccolte negli insegnamenti del Corso di studio e il numero di studenti regolari, commentare le percentuali di risposte positive alle domande, a livello di Corso di Studio e approfondire in particolare i seguenti temi:

- a. organizzazione:
 - domanda n. 5 ("L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo anno accademico è accettabile?")
 - domanda n. 7 ("Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?")
 - domanda n. 8 ("Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?")
- b. didattica:
 - domanda n. 10 ("Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?")
 - domanda n. 14 ("Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?")
 - domanda n. 19 ("Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?")

Analisi dei dati relativi ai singoli insegnamenti - Per quanto riguarda l'analisi dei singoli insegnamenti, tenendo in considerazione il n° di schede raccolte, si chiede di commentare se sono presenti problemi specifici in uno o più insegnamenti per anno di corso o per ambito disciplinare.

Si raccomanda di svolgere tale analisi anche all'interno dei Consigli di Corso di Studio secondo le seguenti modalità di condivisione:

- i dati oggetto di condivisione si riferiscono alle sole domande sopra elencate e precisamente la n. 5, 7, 8, 10, 14 e 19
- i dati non possono essere inviati in formato digitale o cartaceo, né resi disponibili online, mentre possono essere illustrati ai membri del Consiglio di corso di studio mediante proiezione durante la seduta del Consiglio.

Analisi sull'opinione dei laureandi

L'approfondimento è completato dall'analisi dell'opinione dei laureandi (in particolare domande "Sei complessivamente soddisfatto del Corso di Studio?" "Ti iscriveresti allo stesso Corso dello stesso Ateneo?")

Discussione in consiglio di Corso di Studio

Si raccomanda di illustrare e discutere i dati secondo le seguenti modalità:

- 1 illustrazione dei dati aggregati per Corso di Studio
- 2 illustrazione dei dati relativi ai singoli insegnamenti limitatamente alle sole domande sopra elencate (i dati non possono essere inviati in formato digitale o cartaceo, né resi disponibili online, mentre possono essere illustrati ai membri del Consiglio di corso di studio mediante proiezione durante la seduta del Consiglio)
- 3 spunti per la discussione indicati anche da Anvur
 - adeguatezza degli orari delle lezioni

- effettiva disponibilità, condizioni e fruibilità delle infrastrutture e degli ausili per gli studenti
- carichi didattici ed eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento
- eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
- corrispondenza tra la descrizione degli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti, e tra la descrizione delle modalità di valutazione e la sua effettiva conduzione

Dati da osservare

- Tabellone C - Documenti di approfondimento sull'analisi dei questionari degli studenti
- Rapporto del Corso di Studio : grafici e tabelle contenute nella sezione D.3 Opinione dei laureati e degli studenti (D.5.3 Opinione dei laureati e degli studenti)
- Sito ALMALAUREA: <http://www.almalaura.it/universita/>
- Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio (se disponibili) (segnalazioni provenienti da studenti, docenti, personale TA e da soggetti esterni all'Ateneo / osservazioni emersi in riunioni del CdS, del Dipartimento...)

Opinione studenti frequentanti

Il numero di schede raccolte e le percentuali di lezioni frequentate sono molto elevate e ciò rende solidi i risultati dell'analisi. L'analisi dei dati aggregati AA 2012-13 in riferimento alle 6 domande principali su organizzazione e didattica fornisce un quadro generale positivo per il CdS, con valori medi percentuali di giudizi positivi tutti in forte o lieve aumento rispetto al 2011-12 ma generalmente superiori vs. CdS simili. Un miglioramento netto è relativo al quesito 5 (nel 2011-12 rappresentava una criticità) in cui si registra un aumento di giudizi positivi rilevante (+34,8%). I giudizi positivi alla domanda 19 sono in leggera diminuzione vs 2011-12; -1,7%). Pur rimanendo superiore alla media dei CdS simili (+3,6%), tale parametro registra nei tre anni in esame una trend in diminuzione e questo rappresenta una criticità da monitorare e correggere.

L'analisi dei singoli insegnamenti individua l'origine della criticità emersa al quesito 19 nei giudizi molto scarsi (< 50%) di due insegnamenti con % di giudizi positivi inferiori alla soglia della Scuola e altri due sono nei 10 punti % superiori alla soglia (entrambi però non sono stati proposti nell'AA 2013-14). Appare quindi un'evidente criticità il gradimento complessivo dell'insegnamento proposto per il quale occorrerà mettere in campo azioni correttive.

Opinione laureati

L'analisi si riferisce ai laureati nel triennio 2011-2013. Per quanto riguarda la comparazione temporale occorre considerare che la dimensione delle coorti di laureati (e il numero di questionari compilati) è altalenante. In generale anche i valori dei parametri sono oscillanti (simili al 2011 e in diminuzione rispetto al 2012). In riferimento ai laureati del 2013 e ai due quesiti posti, le differenze di % di giudizi positivi tra il CdS e i CdS simili e quelli della stessa classe di altri Atenei sono aumentate anche in modo considerevole (domanda 1: -8,0%; domanda 2: - 17,8%). Sarà importante verificare nel 2014 l'efficacia delle modifiche in senso professionalizzante del CdS. L'analisi più approfondita del Rapporto Profilo dei Laureati evidenzia l'elevata % di giudizi positivi in quasi tutte le domande relative alle Condizioni di Studio e ai Giudizi sull'esperienza universitaria.

2c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

Indicazioni Anvur - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Incremento della soddisfazione complessiva degli insegnamenti del CdS	Az. 4 - Ridefinizione dei contenuti e delle modalità di insegnamento in accordo con il docente titolare.	Az. 4 - Colloqui e discussione con il Docente; Coordinatore di CdS	Settembre 2014: pubblicazione di contenuti e modalità dell'insegnamento migliorati nella guidaweb
Miglioramento dell'offerta didattica proposta agli studenti	Az.5 - Verifica e monitoraggio dell'inizio e di svolgimento delle lezioni in itinere secondo l'orario definito (ex novo) nonché della pubblicazione delle date di appello degli esami all'inizio del semestre nella bacheca del CdS (azione già avviata nell'AA 2012-2013). Az.6 - Pubblicazione del syllabus settimanale degli insegnamenti (ex novo)	Az. 5 - Verifica rispetto orari delle lezioni; Segreteria didattica. Incontri periodici con gli studenti delegati e con tutti gli studenti, Commissione AQ. Az. 6 - Rilascio del syllabus, Docenti; Pubblicazione, Segreteria Didattica. Consiglio CdS (delibera); Docenti (rilascio); Segreteria Didattica (Pubblicazione)	Az. 5 - Ottobre 2014 - Giugno 2015; controllo diretto in itinere. Az. 6 - Ottobre 2014; Aprile 2015: pubblicazione syllabus insegnamenti.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di studio riguardo ai tirocini e all'inserimento nel mondo del lavoro, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente.

Indicazioni Anvur - Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
Incrementare l'efficacia della laurea magistrale in rapporto alla condizione occupazionale	Az. 1 - inserimento e rafforzamento di contenuti applicativi nel settore della pesca (ex-novo) inserimento di contenuti innovativi di geo-visualizzazione e mapping di habitat e organismi marini (ex-novo) aggiornamento di contenuti statistici con la proposta di un ciclo di seminari tecnico-pratici e applicativi sull'analisi statistica in ambiente R di dati relativi a biodiversità di habitat marini, abbondanza di risorse alieutiche, struttura di popolazioni marine (ex-novo). Az. 2 - realizzazione di una consultazione delle parti sociali allargata a più partecipanti e svolta in forma di meeting e tavola rotonda	Az. 1 - Completata con l'approvazione del nuovo ordinamento didattico per l'AA 2014-15. Introduzione di cicli di seminari monodisciplinari di statistica avanzata. Esito: positivo su indicazione dell'aumento del numero di matricole nell'AA 2013-2014 e dei giudizi positivi delle opinioni degli studenti del 1° semestre 2013-2014. Az. 2 - Completata. Esito: positivo per numero di aziende e enti partecipanti nonché di studenti e docenti.

3b - Analisi dei dati

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili. Commentare se ci sono riscontri (se sì, e quali) da parte dei datori di lavoro (per es. da parte di chi accoglie i tirocini/stage).

Punti di attenzione raccomandati da Anvur:

- 1 Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?
- 2 Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?
- 3 Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?
- 4 Se il tirocinio è previsto, come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?

Dati da osservare

- Rapporto del Corso di Studio: grafici e tabelle contenute nella D.4 Inserimento nel mondo del lavoro (D.5.4 Inserimento nel mondo del lavoro)
- Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficacia di ogni Corso di Studio
- Sito ALMALAUREA: <http://www.almalaurea.it/universita/>
- Dati interni del Corso di Studio (se disponibili)
 - o statistiche riferite a dati quantitativi relativi ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio
 - o contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il Corso degli Studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti.

Nel 2012 il numero degli intervistati a 1 anno dalla laurea è cresciuto (32) arrivando ad essere simile a quello dei CdS simili e considerato rappresentativo per l'analisi in quanto è coerente con il numero di studenti che completano il Corso di Studio. I dati statistici confermano una limitata efficacia della laurea magistrale in Biologia Marina in rapporto alla condizione occupazionale con una riduzione degli indicatori occupazionali. La percentuale di laureati 2012 che ha un impiego a 1 anno dalla laurea si riduce a un terzo (34,4%, -12,7% vs 2011), molto al di sotto della media di CdS simili (-28,9%) e in linea con quella di CdS della stessa Classe di altri Atenei (+1,2%). Anche la percentuale di laureati che a 1 anno dalla laurea sono impegnati in un corso universitario di 3 livello si riduce rispetto a 2011 (-8,2%), arrivando ad essere inferiore sia a quella dei CdS simili (-2,9%) sia a quella di CdS della stessa Classe di altri Atenei (-7,5%). La percentuale di laureati che non prosegue il percorso di formazione nel 3 livello ma cerca lavoro è molto elevata (50%) e superiore a quella di CdS simili dell'Ateneo (+32,2%) e a quella di CdS della stessa Classe di altri Atenei (+7,0%). La percezione dell'efficacia della laurea magistrale (titolo + competenze)

conseguita nel lavoro svolto nei laureati 2012 intervistati è molto ridotta e in riduzione rispetto al 2011 (Efficace/molto efficace + Abbastanza efficace: -12,5%), molto al disotto di quella di CdS simili (-45,5%) e di quella di CdS della stessa Classe di altri Atenei (-13,4%).

Viene confermata la debolezza della Laurea Magistrale in Biologia Marina in termini di efficacia per l'inserimento nel mondo del lavoro. Il profilo del Laureato Magistrale in Biologia Marina risulta ancora efficace in funzione del proseguimento della formazione alla ricerca con il terzo livello di formazione (i.e. Dottorato di Ricerca). Il nuovo ordinamento AA 2014-2015 del CdS caratterizzato dall'introduzione di numerosi elementi didattici e competenze di tipo professionalizzante nel settore pesca e agroalimentare ittico, così come rilevato dal Gruppo QA di Ateneo, potrebbe aiutare a superare questa criticità unitamente alla ricerca proattiva da parte del CdS di instaurare rapporti/collaborazioni con aziende e enti del settore.

3c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

Indicazioni Anvur - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Incrementare le opportunità di lavoro e formazione post-laurea per il laureati del CdS al fine di aumentare il numero di laureati occupati e che proseguono nella formazione alla ricerca	Az. 3 - definire e instaurare rapporti con aziende e enti del settore pesca, acquacoltura e del settore agroalimentare ittico	Az. 3 Incontri e convenzioni con aziende italiane e straniere del settore; Coordinatore del CdS, Docenti. Stage e tirocini formativi post-laurea; Docenti e Coordinatore del CdS.	Az. 3 - Ottobre 2014-Luglio 2015: pubblicazione e disseminazione risultati degli incontri, firma convenzioni, attivazione tirocini e stage presso aziende.