

**ALMA MATER STUDIORUM - UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

**SCUOLA DI LETTERE E BENI CULTURALI**

**Corso di laurea in**

Scienze Della Comunicazione Pubblica e Sociale

**TITOLO DELLA TESI**

Interventi sussidiari e patrimonio paesaggistico:  
dalla teoria alla prassi

**Tesi di laurea in**

Diritto Delle Amministrazioni Pubbliche

Relatore Prof. Daniele Donati

Correlatore Prof.ssa Pina Lalli

Presentata da: Fausto Maria Scarnati

**Sessione**

seconda

**Anno accademico**

2012-2013

## Indice

<b>Introduzione</b>	5
<b>Capitolo 1</b>	
<b>Il principio di sussidiarietà, dalle radici alla costituzionalizzazione</b>	10
1.1 Le radici teoriche e filosofiche del principio di sussidiarietà	10
1.2 Il principio di sussidiarietà in ambito europeo e in ambito nazionale	15
- L'ingresso nell'ordinamento comunitario	15
- Le diverse formulazioni all'interno dell'ordinamento italiano	18
- La prima formulazione: la legge n. 59 del 1997	21
- La seconda formulazione: la legge n. 265 del 1999	22
- La terza e ultima formulazione: la legge n. 328 del 2000	23
- La Bicamerale D'Alema e la revisione del Titolo V della Costituzione	24
1.3 Analisi dell'art. 118 u. c.	27
- Dovere di <i>favor</i>	30
- Cittadini intesi come singoli e come associati	34
- L'autonoma iniziativa dei privati	35
- Il confine posto dalle attività di interesse generale	37
1.4 La sussidiarietà e gli altri principi costituzionali	38
<b>Capitolo 2</b>	
<b>Beni comuni, beni culturali e paesaggistici</b>	42
2.1 Regime di tutela e valorizzazione dei beni culturali e paesaggistici	43
- Il patrimonio culturale: beni culturali e beni paesaggistici	43
- La regolazione dei beni paesaggistici	45
- Le funzioni di tutela e valorizzazione	51
- Il vincolo provvedimentale	57

2.2 Beni comuni e sussidiarietà	62
- Le condizioni di escludibilità e di rivalità	63
- “La tragedia dei beni comuni” tra privatizzazioni e sussidiarietà	65
- I beni comuni: le caratteristiche	70
- La soluzione “sussidiaria”	75
<b>Capitolo 3</b>	
<b>Sussidiarietà e beni paesaggistici</b>	80
3.1 Il recupero dell’antica mulattiera di Corzano	80
- Il principio di sussidiarietà all’interno della normazione regionale dell’Emilia Romagna	80
- L’associazione di promozione sociale <i>Il faro di Corzano</i>	84
- La dichiarazione di notevole interesse pubblico e l’autorizzazione paesaggistica	87
- Il progetto di ripristino tra partecipazione e costruzione della cittadinanza	92
- La stipula della Convenzione tra Associazione e Amministrazione	97
- Il contributo dei privati	101
- Considerazioni conclusive	107
<b>Conclusioni</b>	109
<b>Bibliografia</b>	121
<b>Sitografia</b>	129
<b>Ringraziamenti</b>	131

## Abstract

L'oggetto principale di questo lavoro è il principio di sussidiarietà orizzontale applicato all'interno dell'ambito del patrimonio culturale. L'attenzione in particolare verterà sui beni paesaggistici<sup>1</sup> e sull'analisi di un caso di sussidiarietà orizzontale, riguardante proprio questa tipologia di beni. L'analisi di caso sarà preceduta da un ampio approfondimento teorico sul principio di sussidiarietà, in merito alle radici e alle diverse formulazioni del principio nell'ordinamento nazionale.

Nonostante nel settore del patrimonio culturale la collaborazione tra pubblico e privato sia espressamente prevista, l'attuazione di iniziative di sussidiarietà orizzontale in questo ambito non è pratica frequente, nella maggior parte dei casi infatti è l'ambito sanitario quello in cui ricorrono con più sistematicità pratiche di questo genere<sup>2</sup>. In sostanza, è stata proprio questa "quasi assenza" di pratiche sussidiarie nell'ambito culturale a spingere il presente lavoro di tesi in questa direzione. D'altra parte l'assunto su cui si basano queste pagine è proprio la possibilità di considerare il principio di sussidiarietà orizzontale come una soluzione concreta e percorribile ad alcune problematiche legate alla gestione ed alla cura del patrimonio paesaggistico. Da questo punto di vista, sono purtroppo noti e risaputi a tutti i grandi problemi che affliggono il paesaggio, ad esempio il consumo del suolo, la cementificazione e l'abusivismo. Non va neanche dimenticata la forte tendenza generale al degrado e all'incuria, in cui questo stesso patrimonio versa. La sussidiarietà orizzontale a questo proposito può svolgere un grande ruolo, a patto che le amministrazioni e i cittadini, cambino i termini del loro rapporto, facendo poggiare quest'ultimo sulle istanze della collaborazione e della fiducia.

Seguendo questa prospettiva, il caso che verrà presentato nell'ultimo capitolo riguarda proprio questo tipo di rapporto, e consiste nel progetto di ripristino di un'antica mulattiera che si dispiega sul colle di Corzano (territorio del Comune di Bagno di Romagna). Il complesso progetto, promosso da un'associazione locale di promozione sociale denominata *Il Faro di Corzano*, ha coinvolto l'intera cittadinanza, le imprese locali e l'Amministrazione locale. L'azione è stata quindi sinergica ed è riuscita a ripristinare un

---

<sup>1</sup> Come sancito dall'art. 2, comma 1, del Codice dei beni culturali e del paesaggio, i beni paesaggistici e i beni culturali compongono il patrimonio culturale.

<sup>2</sup> Bisogna specificare che il principio di sussidiarietà non è un principio applicabile in ogni ambito, infatti se per alcuni ambiti la Costituzione oppure la legge prevedono la possibilità di collaborazione tra pubblico e privato, per altri invece questo non avviene, è altresì presente «una riserva assoluta in mano pubblica». Cfr. D. Donati. *La sussidiarietà orizzontale da principio a modello: dinamiche, limiti e ruolo della concorrenza*, in D. Donati, A. Paci (a cura di), *Sussidiarietà e concorrenza. Una prospettiva per la gestione dei beni comuni*, Il Mulino, Bologna, 2010

sentiero in pessime condizioni e quasi completamente divelto. L'analisi si concentrerà fondamentalmente su tre punti: il ruolo e le modalità dell'intervento dell'Amministrazione comunale; le modalità di partecipazione dei privati, tra i quali anche le imprese locali; e infine verrà messa in luce una criticità in merito alla sicurezza sul cantiere. Ulteriori riflessioni saranno poi rivolte alle ricadute dell'intervento all'interno della comunità.

L'analisi del caso è stata affrontata in tre fasi. In una prima fase si è cercato di capire in che modo l'iniziativa risultasse coerente con il dettato dell'art. 118 u.c., dopo avere effettuato un'ampia ricognizione teorica del principio di sussidiarietà. Sono state avanzate quindi le prime ipotesi, in merito alle modalità attraverso cui l'Amministrazione ha favorito il progetto, circa la natura realmente autonoma dell'iniziativa, riguardo la caratterizzazione dei soggetti privati coinvolti (singoli e associati), e infine sulla tipologia dell'interesse generale perseguito.

In una seconda fase si sono valutate le caratteristiche tecniche del progetto, l'elenco dei materiali e delle donazioni ricevute, e infine il valore complessivo dell'intero intervento. Questi dati sono stati fondamentali per avere una panoramica dettagliata in merito alla natura dell'iniziativa, soprattutto in un'ottica comparativa rispetto ai presupposti del principio di sussidiarietà orizzontale. Necessaria è risultata anche una ricognizione in merito a due procedimenti, quello che porta all'apposizione di un vincolo di tutela su un bene paesaggistico (come quello sul colle di Corzano), e quello di autorizzazione paesaggistica che concede la possibilità di poter effettuare degli interventi su un'area sottoposta a vincolo. Bisogna specificare che l'apposizione di un vincolo paesaggistico è espressione della volontà dei pubblici poteri di voler tutelare una certa area, rivelando così la necessità di garantire l'interesse pubblico sotteso al vincolo. Una corretta comprensione di questo procedimento ha permesso una interessante valutazione tra l'interesse pubblico alla base del vincolo e l'interesse generale, portato avanti dall'Associazione, di intervenire proprio nell'area sottoposta ad una specifica tutela.

In una terza e ultima fase si è andato a verificare se quanto disposto dall'art.118 u.c. ha trovato concreta espressione all'interno dell'iniziativa sussidiaria presa in esame. Si è altresì constatato: che il dovere di *favor* da parte delle amministrazioni è consistito in una reale attività di sostegno e non di semplice ritiro; che l'iniziativa promossa dall'Associazione è stata autonoma e non spinta da secondi fini; che il progetto di ripristino è stato promosso e supportato indistintamente da cittadini singoli e associati; e infine che l'iniziativa realizzata non rientra nelle attività non compatibili con l'interesse generale ma risulta coerente con la specifica natura di questo tipo di interesse.

Nello specifico il seguente lavoro di tesi si organizza in tre capitoli, nel primo verrà affrontata una ricognizione del principio di sussidiarietà a partire dalle sue complesse radici, per finire alla sua costituzionalizzazione attraverso la riforma del Titolo V della Costituzione. La prima parte del capitolo va appunto a rintracciare le matrici teoriche e filosofiche del principio, mettendone in risalto gli aspetti salienti che ne caratterizzano ancora oggi la natura. Successivamente l'attenzione sarà posta sull'ingresso del principio, prima nell'ordinamento comunitario e poi in quello nazionale. Per quanto riguarda quest'ultimo verrà fatto un excursus all'interno delle tre formulazioni precedenti alla costituzionalizzazione, concentrando l'attenzione sull'evoluzione normativa del principio. La terza e ultima parte del primo capitolo sarà incentrata invece, su una analisi sistematica dell'art. 118 u.c. della Costituzione, in cui trova affermazione il principio di sussidiarietà orizzontale. In questa parte il focus sarà concentrato su quattro punti cruciali espressi nel quarto comma dell'art. 118: le implicazioni del termine *favoriscono*; il riferimento ai *cittadini, singoli e associati*; la natura e la specificità della *autonoma iniziativa*; il significato e i confini delimitati dalle *attività di interesse generale*. Inoltre un'ulteriore approfondimento sarà riservato alle relazioni e ai rimandi impliciti tra il principio di sussidiarietà e gli altri principi costituzionali.

Il secondo capitolo affronterà due temi connessi con l'analisi di caso che sarà svolta nel capitolo conclusivo. La prima parte di questo secondo capitolo sarà incentrata sul modo in cui sono regolate le funzioni di tutela e di valorizzazione nell'ambito del patrimonio culturale. Il focus verrà poi spostato sui beni paesaggistici, mettendone in evidenza gli aspetti, anche in riferimento alle definizioni contenute nel Codice dei beni culturali e del paesaggio e nella Convenzione europea del paesaggio. Un'ampia digressione sarà poi riservata alle funzioni di tutela e di valorizzazione, in particolare alla natura, alle implicazioni e alle modalità in cui esse sono gestite e regolate, mettendone in risalto sia le differenze sia gli aspetti che le accomunano. Un'ulteriore approfondimento sarà riservato al vincolo provvedimentoale, vincolo posto sulla porzione di territorio in cui si è svolto il caso preso in esame e che, proprio in virtù di ciò, necessita particolare attenzione. La seconda parte sarà incentrata sul concetto di bene comune, in modo da mettere in luce come la sussidiarietà orizzontale possa rappresentare una possibile soluzione ad una gestione adeguata per questo tipo di beni. Il primo approfondimento sarà orientato ad uno sguardo sulle due condizioni in base alle quali possono essere suddivisi i beni, ossia l'escludibilità e la rivalità. Nella sezione successiva l'attenzione sarà posta su quella che è stata definita

come la *Tragedia dei beni comuni*<sup>3</sup>, e su come le privatizzazioni da un lato e la sussidiarietà dall'altro, possono essere considerate delle possibili soluzioni ad essa. Una analisi approfondita sarà poi riservata alle caratteristiche proprie dei beni comuni, la loro natura necessariamente condivisa, il loro ruolo in quanto fattori aggreganti e la definizione che ne è stata fornita nell'ambito dei lavori della Commissione Rodotà. L'ultima sezione di questa seconda parte si orienterà invece sulle modalità secondo cui la sussidiarietà orizzontale può essere considerata una soluzione percorribile nella gestione dei beni comuni.

Il terzo e ultimo capitolo si concentrerà in maniera approfondita sull'analisi dell'iniziativa sussidiaria presa in esame, mettendone in evidenza gli aspetti peculiari, le modalità di realizzazione e le criticità. La prima sezione dell'analisi si concentrerà su come la Regione Emilia Romagna regola il principio di sussidiarietà all'interno dello Statuto regionale e della legge regionale 9 dicembre 2002, n. 34. Successivamente ci si concentrerà su come è nata l'iniziativa sussidiaria promossa dall'Associazione di promozione sociale // *Faro di Corzano*, e sugli obiettivi e le finalità che quest'ultima ha posto nello Statuto. Si passerà poi al progetto alla base dell'iniziativa sussidiaria, che ha riguardato il ripristino di un'antica mulattiera che si dispiega sul colle di Corzano. Del progetto ne verranno messe in evidenza le varie fasi, il contributo dei soggetti privati ai lavori di ripristino, e ampio spazio sarà dedicato alla collaborazione tra l'Associazione e l'Amministrazione comunale, con un focus sulla convenzione stipulata tra questi due soggetti. L'analisi del contributo dei privati verterà principalmente sul bilancio del valore complessivo dei lavori e sulle modalità in cui si è esplicato il supporto della cittadinanza e delle imprese locali.

Infine, nelle conclusioni ci si concentrerà fondamentalmente su due importanti aspetti, ossia sulla natura dell'interesse generale perseguito attraverso l'iniziativa sussidiaria di ripristino del sentiero, e su un bilancio del rapporto collaborativo tra l'Associazione promotrice dei lavori e l'Amministrazione comunale.

---

<sup>3</sup> Si veda in questo senso M. Franzini, *I beni comuni: questioni di efficienza e di equità*, in G. Arena, C. Iaione (a cura di), *L'Italia dei beni comuni*, Roma, Carocci, 2012

## **Bibliografia**

### **Volumi**

Aicardi N., *L'ordinamento amministrativo dei beni culturali. La sussidiarietà nella tutela e nella valorizzazione*, Torino, Giappichelli, 2002

Arena G., Cotturri G. (a cura di), *Il valore aggiunto. Come la sussidiarietà può salvare l'Italia*, Roma, Carocci, 2010

Arena G., Iaione C. (a cura di), *L'Italia dei beni comuni*, Roma, Carocci, 2012

Barbati C., Cammelli M., Sciullo G. (a cura di), *Diritto e gestione dei beni culturali*, Bologna, Il Mulino, 2011

Bottari F., Pizzicannella F., *I beni culturali e il paesaggio*, Bologna, Zanichelli, 2007

Crosetti A., Vaiano D., *Beni culturali e paesaggistici*, Torino, Giappichelli, 2011

Cellamare C., *Fare città. Pratiche urbane e storie di luoghi*, Elèuthera, Milano, 2008

Corso G., *Manuale di diritto amministrativo*, Torino, Giappichelli, 2010

Donati D., Paci A. (a cura di), *Sussidiarietà e concorrenza. Una nuova prospettiva per la gestione dei beni comuni*, Bologna, Il Mulino, 2010

Duret P., *Sussidiarietà e autoamministrazione dei privati*, Padova, Cedam, 2004

Follieri E. (a cura di), *Il diritto dei beni culturali e del paesaggio*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2005

Leone A., Maddalena P., Montanari T., Settis S., *Costituzione incompiuta. Arte, paesaggio, ambiente*, Torino, Einaudi, 2013



Mattei U., *Beni comuni. Un manifesto*, Roma, Laterza, 2011

Musumeci T. (a cura di), *La cultura ai privati*, Padova, Cedam, 2012

Vitale E., *Contro i beni comuni. Una critica illuminista*, Roma, Laterza, 2013

## **Articoli**

Aicardi N., *I vincoli paesaggistici tra Codice e l.r. 23/2009*, in [www.regione.emilia-romagna.it](http://www.regione.emilia-romagna.it)

Arena G., *Beni comuni. Un nuovo punto di vista*, in [www.labsus.org](http://www.labsus.org)

Arena G., *Il principio di sussidiarietà orizzontale nell'art. 118 u.c. della Costituzione* in [www.astrid-online.it](http://www.astrid-online.it)

Arena G., *Il welfare di comunità*, in G. Arena, C. Iaione (a cura di), *L'Italia dei beni comuni*, Roma, Carocci, 2012

Arena G., *Interesse generale e bene comune*, in [www.labsus.org](http://www.labsus.org)

Arena G., *La comunicazione pubblica nell'amministrazione della sussidiarietà*, in [www.urp.it](http://www.urp.it)

Arena G., *La sussidiarietà nella Caritas in veritate. Una "nuova" sussidiarietà nell'enciclica di Benedetto XVI?* in [www.atrid-online.it](http://www.atrid-online.it)

Arena G., *Responsabilità sociale individuale* in [www.labsus.org](http://www.labsus.org)

Arena G., *Un nuovo modo di amministrare*, in [www.fondaca.org](http://www.fondaca.org)

Arena G., Cotturri G., *Introduzione. Il "valore aggiunto" della cittadinanza attiva*, in Arena G., Cotturri G., (a cura di), *Il valore aggiunto. Come la sussidiarietà può salvare l'Italia*, Roma, Carocci, 2010

Bassu C., *Esternalizzazioni, affidamenti e sussidiarietà orizzontale*, in D. Donati, A. Paci (a cura di), *Sussidiarietà e concorrenza. Una nuova prospettiva per la gestione dei beni comuni*, Bologna, Il Mulino, 2010

Benedetto XVI, *Lettera Enciclica Caritas in Veritate*, in [www.vatican.va](http://www.vatican.va)

Bolognino D., Cameli R., Giglioni F., *La sussidiarietà orizzontale nella giurisprudenza italiana e comunitaria*, in [www.astrid-online.it](http://www.astrid-online.it)

Bonetti T., *I beni comuni nell'ordinamento giuridico italiano tra "mito" e "realtà"* in *Aedon, Rivista di arti e diritto on line*, numero 1, 2013, in [www.aedon.mulino.it](http://www.aedon.mulino.it)

Carmosino C., *La Convenzione quadro del Consiglio d'Europa sul valore del patrimonio culturale per la società*, in *Aedon, Rivista di arti e diritto on line*, numero 1, 2013 in [www.aedon.mulino.it](http://www.aedon.mulino.it)

Casoli L., *L'oggetto della tutela dei beni culturali*, in E. Follieri (a cura di) *Il diritto dei beni culturali e del paesaggio*, Napoli, Edizioni Scientifiche Italiane, 2005

Ciaglia G., *La nuova disciplina del paesaggio. Tutela e valorizzazione dei beni paesaggistici dopo il d.lgs. n.63/2008*, in *Giornale di diritto amministrativo*, 2009, n. 19

Cotturri G., *Culture e soggetti della sussidiarietà*, in [www.partecipazione.formez.it](http://www.partecipazione.formez.it)

D'Atena A., *Costituzione e principio di sussidiarietà*, in *Quaderni costituzionali*, a. XXI, n.1, marzo 2001

Donati D. *La sussidiarietà orizzontale da principio a modello: dinamiche, limiti e ruolo della concorrenza*, in Donati D., Paci A. (a cura di), *Sussidiarietà e concorrenza. Una prospettiva per la gestione dei beni comuni*, Il Mulino, Bologna, 2010

Donati D., *La sussidiarietà orizzontale nell'evoluzione normativa dello stato e delle regioni*, in Arena G., Cotturri G. (a cura di), *Il valore aggiunto. Come la sussidiarietà può salvare l'Italia*, Roma, Carocci, 2010

Donati D., *Origini, connessioni e interpretazione del principio di sussidiarietà orizzontale nell'ordinamento italiano*, in Donati D., Paci A. (a cura di), *Sussidiarietà e concorrenza. Una nuova prospettiva per la gestione dei beni comuni*, Bologna, Il Mulino, 2010

Donolo C., *I beni comuni presi sul serio*, in G. Arena, C. Iaione (a cura di), *L'Italia dei beni comuni*, Roma, Carocci, 2012

Ferla V., *Cronache della sussidiarietà. 1997-2010*, in G. Arena, G. Cotturri (a cura di), *Il valore aggiunto. Come la sussidiarietà può cambiare l'Italia*, Roma, Carocci, 2010

Franzini M., *I beni comuni: questioni di efficienza e di equità* in Arena G., Iaione C., (a cura di) *L'Italia dei beni comuni*, Roma, Carocci, 2012

Galeazzo G., *Limiti del pubblico e doveri civici* in *Aedon, Rivista di arti e diritto on line*, numero 2, 2011, in [www.aedon.mulino.it](http://www.aedon.mulino.it)

Giglioni F., *Alla ricerca della sussidiarietà orizzontale in Europa*, in Donati D., Paci A. (a cura di), *Sussidiarietà e concorrenza. Una nuova prospettiva per la gestione dei beni comuni*, Bologna, Il Mulino, 2010

Giglioni F., *La sussidiarietà orizzontale nella giurisprudenza*, in G. Arena, G. Cotturri (a cura di), *Il valore aggiunto. Come la sussidiarietà può salvare l'Italia*, Roma, Carocci, 2010

Giglioni F., *Sussidiarietà e terzo settore*, in [www.astrid-online.it](http://www.astrid-online.it)

Iaione C., *Città e beni comuni*, in G. Arena, C. Iaione (a cura di), *L'Italia dei beni comuni*, Roma, Carocci, 2012

Iaione C., *La sussidiarietà quotidiana*, in [www.labsus.org](http://www.labsus.org)

Maddalena P., *Ambiente, bene comune*, in Leone A., Maddalena P., Montanari T., Settis S., *Costituzione incompiuta. Arte, paesaggio, ambiente*, Torino, Einaudi, 2013

Marotta S., *La via italiana ai beni comuni* in *Aedon, Rivista di arti e diritto on line*, numero 1, 2013, in [www.aedon.mulino.it](http://www.aedon.mulino.it)

Marzuoli C., *Il paesaggio nel nuovo Codice dei beni culturali*, in *Aedon, Rivista di arti e diritto on line*, numero 3, 2008, in [www.aedon.mulino.it](http://www.aedon.mulino.it)

Montanari T., *L'articolo 9: una rivoluzione (promessa) per la storia dell'arte*, in Leone A., Maddalena P., Montanari T., Settis S., *Costituzione incompiuta. Arte, paesaggio, ambiente*, Torino, Einaudi, 2013

Musumeci T., *Beni culturali e partenariato pubblico privato: nuovi orizzonti* in Musumeci T. (a cura di), *La cultura ai privati*, Padova, Cedam, 2012

Ozzola F., *Dal dire al fare. La sussidiarietà orizzontale in pratica*, in Arena G., Cotturri G., (a cura di), *Il valore aggiunto. Come la sussidiarietà può salvare l'Italia*, Roma, Carocci, 2010

Ozzola F., Lombardi A., *Esperienze di Sussidiarietà*, in Donati D., Paci A. (a cura di) *Sussidiarietà e concorrenza. Una nuova prospettiva per la gestione dei beni comuni*, Bologna, Il Mulino, 2010

Paci A., *Introduzione. Prossimità e partecipazione. Lo spazio della sussidiarietà nella governance dei beni comuni*, in Donati D., Paci A. (a cura di), *Sussidiarietà e concorrenza. Una nuova prospettiva per la gestione dei beni comuni*, Bologna, Il Mulino, 2010

Pizzetti F., *Il ruolo delle istituzioni nel quadro della "democrazia della cittadinanza". Il principio di sussidiarietà nel nuovo art. 118*, comunicazione al convegno 118: *Cittadini attivi per una nuova amministrazione*, Roma, 7-8 febbraio 2003, in [www.forumcostituzionale.it](http://www.forumcostituzionale.it)

Poggi A., *Comunicazione al Seminario di Astrid sulla sussidiarietà orizzontale*, Roma, 7 febbraio 2003, in [www.astrid-online.it](http://www.astrid-online.it)

Razzano G., *La sussidiarietà orizzontale fra programma e realtà*, in [www.astrid-online.it](http://www.astrid-online.it)

Rescigno G. U., *Principio di sussidiarietà orizzontale e diritti sociali*, in *Diritto pubblico*, Anno VIII n. 1, 2002

Settis S., «*A titolo di sovranità*», in A. Leone, P. Maddalena, T. Montanari, S. Settis, *Costituzione incompiuta. Arte, paesaggio, ambiente*, Torino, Einaudi, 2013

Severini G., *La valorizzazione del paesaggio*, in [www.federalismi.it](http://www.federalismi.it)

Staino S., *La sussidiarietà orizzontale: profili teorici*, in [www.federalismi.it](http://www.federalismi.it)

Vitelli S., *L'approccio della dottrina alla sussidiarietà*, in G. Arena, G. Cotturri (a cura di), *Il valore aggiunto. Come la sussidiarietà può salvare l'Italia*, Roma, Carocci, 2010

## **Altro materiale**

Associazione di Promozione Sociale *Il Faro di Corzano*, *Intervento di Recupero e ripristino dell'antica strada di Corzano - Relazione. Brevi riflessioni e considerazioni sui dati più significativi della gestione del III° anno di attività*. - San Piero in Bagno, 10 ottobre 2011

Associazione di Promozione Sociale *Il Faro di Corzano*, *Intervento di Recupero e ripristino dell'antica strada di Corzano - Relazione. Riflessioni e considerazioni sui dati più significativi della gestione relativa all'anno 2012, al termine del IV° anno di attività, per un Bilancio Sociale* - San Piero in Bagno, 24 ottobre 2012

Associazione di Promozione Sociale *Il Faro di Corzano*, *Ripristino Antica strada di Corzano - Riepilogo costi. Quadriennio 2009-2012*

Associazione di Promozione Sociale *Il Faro di Corzano*, *Progetto Una proposta per salvare l'antica mulattiera del Castello di Corzano*

Associazione di Promozione Sociale *Il Faro di Corzano*, *Statuto*

Associazione di Promozione Sociale *Il Faro di Corzano*, *Tavola di riepilogo - quadriennio 2009-2012. Elenco dei donatori di materiali e di prestazioni professionali*

Comune di Bagno di Romagna - Assessorato alla Cultura, *Rocche e castelli di Romagna.*  
*Un paesaggio da salvare*, Palazzo del Capitano di Bagno di Romagna, 2006

*Convenzione per l'esecuzione di opere di manutenzione straordinaria della strada vicinale  
ad uso pubblico denominata "Mulattiera del castello di Corzano"*

Relazione del progetto *Recupero dell'antica mulattiera di Corzano* alla partecipazione al  
Premio Innovazione e Qualità Urbana (IQU)

## Sitografia

<a href="http://www.aedon.mulino.it">www.aedon.mulino.it</a>	(consultato il 10/09/2013)
<a href="http://www.architetti.com">www.architetti.com</a>	(consultato il 15/10/2013)
<a href="http://www.astrid-online.it">www.astrid-online.it</a>	(consultato il 03/09/2013)
<a href="http://www.bagnodiromagnaturismo.it">www.bagnodiromagnaturismo.it</a>	(consultato il 17/10/2013)
<a href="http://www.beniculturali.it">www.beniculturali.it</a>	(consultato il 20/09/2013)
<a href="http://www.camera.it">www.camera.it</a>	(consultato il 10/09/2013)
<a href="http://demetra.regione.emilia-romagna.it/al/">http://demetra.regione.emilia-romagna.it/al/</a>	(consultato il 17/10/2013)
<a href="http://eur-lex.europa.eu/it/index.htm">http://eur-lex.europa.eu/it/index.htm</a>	(consultato il 03/09/2013)
<a href="http://www.federalismi.it">www.federalismi.it</a>	(consultato il 05/09/2013)
<a href="http://www.fondaca.org">www.fondaca.org</a>	(consultato il 05/09/2013)
<a href="http://www.forumcostituzionale.it">www.forumcostituzionale.it</a>	(consultato il 03/09/2013)
<a href="http://www.giustizia.it">www.giustizia.it</a>	(consultato il 20/09/2013)
<a href="http://www.governo.it">www.governo.it</a>	(consultato il 05/09/2013)
<a href="http://www.italianheritageaward.it">www.italianheritageaward.it</a>	(consultato il 23/10/2013)
<a href="http://www.ilfarodicorzano.org">www.ilfarodicorzano.org</a>	(consultato il 15/10/2013)
<a href="http://www.labsus.org">www.labsus.org</a>	(consultato il 10/09/2013)
<a href="http://www.partecipazione.formez.it">www.partecipazione.formez.it</a>	(consultato il 05/09/2013)

[www.regione.emilia-romagna.it](http://www.regione.emilia-romagna.it)

(consultato il 17/10/2013)

[www.sbap-pr.beniculturali.it](http://www.sbap-pr.beniculturali.it)

(consultato il 17/10/2013)

[www.treccani.it](http://www.treccani.it)

(consultato il 10/10/2013)

[www.urp.it](http://www.urp.it)

(consultato il 10/10/2013)

[www.vatican.va](http://www.vatican.va)

(consultato il 05/09/2013)

[www.veneto.beniculturali.it](http://www.veneto.beniculturali.it)

(consultato il 10/09/2013)