



Rapporto Annuale di Riesame

Denominazione del Corso di Studio **NEUROSCIENZE
E RIABILITAZIONE NEUROPSICOLOGICA**
Classe LM-51 Sede Cesena

Primo Anno Accademico di attivazione: 2003 (ultima modifica ordinamento 2008)

Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
Scuola di Psicologia e Scienze della Formazione
Dipartimento di riferimento DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA

Il Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il: **09/09/2014**

Elenco dei contenuti

NOTA INTRODUTTIVA AI RAPPORTI ANNUALI DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

- 1.1 Programmazione dell'attività di riesame annuale
- 1.2 Strumenti per la preparazione del Rapporto di riesame annuale: documenti statistici di riferimento
- 1.3 Ulteriori documenti di riferimento
- 1.4 Note di metodo

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

- 1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS
- 2 L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
- 3 L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

NOTA INTRODUTTIVA AI RAPPORTI ANNUALI DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

1.1 Programmazione dell'attività di riesame annuale

In linea con la programmazione di Ateneo per le attività di riesame dei Corsi di Studio e delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2014 e al fine della trasmissione ad Anvur entro le scadenze e modalità indicate, il presente documento:

- è elaborato dal Coordinatore insieme ai componenti della Commissione di gestione dell'assicurazione di qualità del Corso di Studio e discusso e deliberato dal Consiglio di Corso di Studio entro il 15 settembre 2014;
- è esaminato dalla Commissione Paritetica della Scuola di competenza, che esprime le proprie osservazioni e le condivide con il Coordinatore del Corso di Studio entro il 15 ottobre 2014;
- è eventualmente modificato, in caso di necessità di recepire osservazioni della Commissione Paritetica e nuovamente approvato dal Consiglio di Corso di Studio e trasmesso al Dipartimento di riferimento e ai Direttori dei dipartimenti associati entro il 24 ottobre 2014;
- è approvato dal Consiglio della Scuola contestualmente all'approvazione della Relazione della Commissione paritetica della Scuola e trasmesso al Presidio di Qualità di Ateneo entro il 31 ottobre 2014;

Un campione di riesami annuali saranno esaminati dal Gruppo di Quality Assurance dell'Ateneo del Presidio di qualità dell'Ateneo contestualmente all'analisi della Relazione della Commissione Paritetica di competenza entro il 30 novembre 2014. L'esito di tale analisi è successivamente presentato attraverso incontri di restituzione che coinvolgono i Coordinatori di Corsi di studio, i (vice)-Presidenti delle Scuole, i Direttori di Dipartimento, i componenti delle Commissioni paritetiche e il Gruppo di quality assurance di Ateneo. A conclusione dell'audit interno viene presentata la relazione annuale sulla didattica agli Organi Accademici e al Nucleo di Valutazione (le osservazioni del Gruppo di Quality Assurance di Ateneo, restituite a Senato e Consiglio d'Amministrazione, possono svolgere una funzione istruttoria per quanto riguarda l'attivazione dei Corsi di Studio per l'anno accademico successivo).

1.2 Strumenti per la preparazione del Rapporto di riesame annuale: documenti statistici di riferimento

I principali documenti statistici di riferimento, presentati brevemente di seguito, sono in linea con quanto indicato da Anvur. Sono predisposti centralmente dall'Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corsi di Studio e alle strutture. Nelle sezioni 1, 2 e 3 sono indicati i documenti di riferimento per ciascuna analisi.

Rapporto di Corso di Studio

(Rapporto di Corso di Studio 2014 pubblicato online entro il 16 giugno 2014. Documento predisposto dagli uffici centrali di Ateneo – fonte Data Warehouse e AlmaLaurea.)

Disponibile al seguente link: <http://www.unibo.it/qualityassurance/Reports2014/Report-0989-2014.pdf>

Nella sezione "Il Corso di Studio in cifre" del Rapporto di Corso di Studio sono riportati dati provenienti dai sistemi informativi di Ateneo e dalle indagini AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/universita/>) riguardo:

- ingresso nel mondo universitario degli studenti del Corso: numero degli studenti immatricolati e iscritti, con approfondimenti sulle caratteristiche degli studenti, sugli esiti di un eventuale test di accesso e per il primo ciclo e ciclo unico sugli studenti ai quali viene assegnato un obbligo formativo aggiuntivo (OFA);
- regolarità degli studenti durante il loro percorso di studi: numero degli studenti che lasciano il Corso tra 1° e 2° anno, numero dei laureati in corso, con approfondimenti sui crediti conseguiti dagli studenti al termine del primo anno di Corso, sugli esami superati e voto medio conseguito per ciascun insegnamento e dati sull'internazionalizzazione (sulla mobilità in entrata e in uscita e sui laureati che hanno acquisito crediti all'estero);
- opinioni sulla didattica di laureandi e studenti: informazioni sul numero dei laureandi che ha espresso giudizio positivo sul Corso, con un approfondimento sui giudizi espressi dagli studenti frequentanti sugli insegnamenti.
- ingresso dei laureati nel mondo del lavoro: informazioni sulla condizione occupazionale dei laureati a 1 anno dalla laurea e sui laureati che hanno acquisito crediti all'estero mediante attività di tirocinio;

Per l'insieme dei dati identificato, vengono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti, ed è presente il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo. Si rispetta quindi la seguente nota di metodo di Anvur "di norma si prendono in

considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi".

Il collegamento ipertestuale al Rapporto di Corso di Studio è inserito anche nella Scheda Unica Annuale per l'a.a. 2014/15 di ciascun Corso di Studio.

Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficacia e efficienza di ogni Corso di Studio

(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corso di Studio e alle strutture entro il 16 giugno 2014 - fonte Data Warehouse)

Per facilitare l'analisi comparata tra i Corsi di Studio di una stessa Scuola sono predisposte due tabelle che riportano per ciascun Corso di Studio una selezione dei dati contenuti nel Rapporto di Corso di Studi.

- Tabella "efficienza": numero di immatricolati, numero di iscritti al primo anno, percentuale di abbandoni (dato di coorte), media dei crediti acquisiti al primo anno (dato di coorte), percentuale di laureati in corso (dato di coorte).

- Tabella "efficacia": percentuale di giudizi positivi sulla domanda del questionario studenti sulla soddisfazione complessiva sull'insegnamento, percentuale di giudizi del questionario laureandi alla domanda sulla soddisfazione complessiva sul Corso di Studio, percentuale di chi non lavora ma sta cercando, di chi lavora, di efficacia della laurea rispetto alle competenze richieste nel luogo di lavoro.

Per l'insieme dei dati identificato vengono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti, ed è presente il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo. Si rispetta quindi la seguente nota di metodo di Anvur "di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

Documenti di approfondimento sull'analisi dei questionari degli studenti

(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo - fonte Data Warehouse/Indagine Opinione studenti frequentanti di UNIBO. Le Tabelle con i risultati per singolo insegnamento sono state trasmesse ai Coordinatori di Corsi di Studio il 04 febbraio 2014; le Tabelle per Scuola con i dati aggregati di ciascun Corso di Studio sono trasmesse ai Coordinatori di Corsi di Studio e alle strutture entro il 16 giugno 2014)

- Tabelle con i risultati per singolo insegnamento: un file per ciascun Corso di Studio (I e II semestre a.a. 2012/2013) che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso.

- Tabella per Scuola con i risultati aggregati di ciascun Corso di Studio: nel file di ciascuna Scuola sono riportati per i CdS di pertinenza la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario (anni accademici 2012/2013 e 2011/12). Il documento riporta tutte le domande del questionario ed è indicata anche la media di Scuola. I dati sono disponibili al seguente link <http://www.unibo.it/QualityAssurance>

1.3 Ulteriori documenti di riferimento

- **Rapporto di Riesame precedente** (documento trasmesso a ANVUR/MIUR con scadenza 31 gennaio 2014).

- **Scheda di analisi con i commenti al Rapporto di riesame precedente predisposta dalla Commissione Paritetica della Scuola** di afferenza del Corso di Studio (documento trasmetto a ANVUR/MIUR con scadenza 31 dicembre 2013).

- **Scheda di analisi dei commenti del Gruppo di quality assurance di Ateneo** in seguito all'attività di audit interno conclusa nel mese di dicembre 2013.

1.4 Note di metodo

Le seguenti note di metodo sono conformi a quanto previsto dalle linee guida di Anvur e dell'Ateneo.

- Per poter commentare adeguatamente nei paragrafi relativi alle "Azioni correttive già intraprese ed esiti" presenti nelle sezioni 1, 2 e 3, prendere in esame le azioni di miglioramento elencate nel piano di azione del Rapporto di Riesame precedente, ed eventuali osservazioni espresse dalla Commissione Paritetica della Scuola e dal Gruppo di quality assurance dell'Ateneo.

- Nei quadri "Analisi della situazione in base ai dati" delle sezioni 1, 2, 3, riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni dei dati a disposizione. E' possibile utilizzare e commentare dati elaborati internamente dal Corso di Studio o dalle strutture di riferimento, quando questi siano pertinenti all'analisi richiesta ed integrino i dati forniti centralmente, ad esempio:

- statistiche relative ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio, relativamente alla sezione 3;

- statistiche riferite a dati relativi ai test di orientamento, relativamente alla sezione 1.

- Nei quadri "Interventi correttivi" considerare azioni immediatamente applicabili (che possono essere relative alla gestione del Corso di Studio nell'a.a. 2014/15 e/o relative alla programmazione e organizzazione dell'offerta formativa nell'a.a. 2015/16) e di cui, nel riesame successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Risultati delle azioni correttive adottate in precedenza". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con i punti di debolezza evidenziati, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

Il tema dell'internazionalizzazione è una dimensione trasversale ai temi affrontati nelle sezioni 1, 2, 3: indicare le attività di internazionalizzazione che sono state adottate o che si intendono mettere in atto in relazione a uno o più dei problemi individuati sui tre temi.

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

Commissione di gestione AQ del Corso di Studio

Di seguito i componenti della Commissione di gestione dell'Assicurazione di Qualità del Corso di Studio.

Commissione di Gestione AQ

Elencare i componenti della Commissione nominati dal Consiglio di Corso di Studio e indicati nella SUA-CdS 2014/15. Indicare anche il ruolo ricoperto.

Componenti della commissione

- Prof.ssa/Prof. ... (Coordinatore di Corso di Studio, componente obbligatorio)
- Sig./Sig.ra ... (Rappresentanti degli studenti del Corso di Studio, componente obbligatorio)
- Prof.ssa / Prof. ... (Componente del Consiglio del Corso di Studio)

Commissione di Gestione AQ

- Francesca Frassinetti (Coordinatore di CdS)
- Mattia Pietrelli (Rappresentante degli studenti del CdS)
- Elisabetta Ladavas (Componente del Consiglio del CdS)
- Giuseppe Di Pellegrino (Componente del Consiglio del CdS)
- Alessio Avenanti (Componente del Consiglio del CdS)

Eventuali ulteriori persone coinvolte nell'attività di autovalutazione del Corso di studio

Indicare eventuali persone esterne alla Commissione di gestione AQ del Corso di studio avendo cura di indicare anche il ruolo, come nell'esempio sotto riportato:

Hanno coadiuvato l'attività (elencare eventuali personale TA coinvolto nell'attività):

Sono stati consultati inoltre (elencare eventuali persone esterne al Consiglio di Corso di Studio indicandone il ruolo, es incaricato Scuola/Dipartimento a.....):

| |
|--|
| |
|--|

Incontri per la stesura e discussione del Riesame

La Commissione di gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come indicato di seguito. Indicare per ogni incontro della Commissione di gestione AQ sia la data sia l'oggetto dell'esame durante la seduta o l'incontro.

Esempio:

- gg mm anno: **Analisi** dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- gg mm anno: **Discussione** in Consiglio di Corso di Studi dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- gg mm anno: **Analisi** dei dati...
- gg mm anno: **Discussione** in Consiglio di Corso di Studi del documento di Riesame
- gg mm anno: **Confronto** con la Commissione Paritetica di Scuola

- 30/06/2014: Analisi e discussione dei dati sulle opinioni degli studenti nel Consiglio di Corso di Studio
- 10/07/2014: Analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti, integrazione con i dati finali relativi all'indagine interna al CdS sull'opinione degli studenti iscritti al CdS e preparazione della sezione A2 del Rapporto di Riesame sull'opinione degli studenti.
- 04/08/2014: Analisi dei dati di approfondimento relativi all'ingresso, il percorso e l'uscita dal CdS (sezione A1), integrazione con dati relativi all'indagine interna al CdS sui fattori di rallentamento nel percorso di studi e preparazione della sezione A1 del Rapporto di Riesame.
- 02/09/2014: Analisi dei dati di approfondimento sull'accompagnamento al mondo del lavoro e preparazione della sezione A3 del Rapporto di Riesame.
- 09/09/2014: Discussione in Consiglio di Corso di Studi del documento di Riesame
- 16/09/2014: Confronto con la Commissione Paritetica di Scuola

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi e di **non superare i 3000 caratteri**, spazi inclusi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia.

Il coordinatore del CdS, coadiuvato dai membri della AQ, ha presentato il Rapporto di Riesame del CdS in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica 2014. Sono state illustrate le tre sezioni di cui è composto il documento e sono state fornite informazioni relative a una serie di indagini interne al CdS effettuate nello scorso a.a. e negli anni precedenti. La discussione ha toccato le tre sezioni del Rapporto (A1, A2, A3) e per ciascuna di esse è stata data particolare enfasi alle azioni da intraprendere nel prossimo a.a. in favore del CdS e alla scansione temporale delle stesse. Hanno partecipato alla discussione anche i nuovi rappresentanti degli studenti appena nominati che hanno espresso accordo sulla serie di iniziative proposte e in generale sul documento presentato. Il coordinatore terminata l'esposizione e la discussione del Rapporto di Riesame, ha posto in votazione il documento preparato dalla commissione AQ. Il documento è stato approvato all'unanimità.

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Con riferimento al riesame precedente, indicare quali attività sono state svolte in favore del Corso di Studio l'anno scorso, lo stato di avanzamento e i principali esiti. Indicare se tra tali attività vi sono state modifiche alle modalità di orientamento in ingresso (ad esempio, nell'attribuzione degli OFA per quanto riguarda i CdS di I ciclo e ciclo unico e per quanto riguarda le modalità di verifica dei requisiti di ammissione per i CdS di II ciclo).

Indicazioni Anvur – Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

| <i>Titolo Obiettivo</i> | <i>Azioni intraprese</i> | <i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i> |
|--|--|---|
| Migliorare le procedure di valutazione della preparazione in entrata | Introduzione di quesiti atti a valutare anche le conoscenze matematiche e statistiche nella prova di ammissione. L'azione è stata intrapresa, attraverso la discussione tra coordinatore, docenti e rappresentanti degli studenti in consiglio di CdS. Durante la prova di ammissione 2013-14 sono state valutate le conoscenze matematico-statistiche applicate alla psicologia e alle neuroscienze nelle prove orali. Inoltre è stato programmato il test d'ammissione 2014-15 e sono stati indicati dei testi d'esame consigliati per la preparazione alla prova. | Il cambiamento delle procedure di valutazione della preparazione in entrata è stato mirato alla selezione di studenti con un grado di preparazione che coinvolgesse anche l'analisi dei dati, in modo da favorire il lavoro di laurea e così ridurre il numero dei fuori corso (dato emerso da analisi effettuate nei precedenti a.a.). Poiché i primi cambiamenti sono stati introdotti nelle prove di selezione del 2013-14 e 2014-15, non è ancora possibile osservarne direttamente gli esiti. Tuttavia, l'elevato numero di schede di valutazione dell'opinione degli studenti ottenute nell'a.a. 2013-14 testimonia un'elevata frequenza delle lezioni da parte degli studenti, il che suggerisce che l'azione ha alcuni effetti positivi a questo livello. Il cambiamento delle procedure di verifica della adeguatezza della preparazione in entrata sarà mantenuto nei successivi a.a. |
| Riduzione del numero degli studenti fuori corso | Il coordinatore del CdS in collaborazione con la commissione AQ ha avviato un monitoraggio degli studenti fuori corso. Gli studenti sono stati contattati direttamente dal tutor per esaminare i motivi del rallentamento e per offrire supporti specifici, come colloqui mirati a migliorare metodo di studio o consigli sulla preparazione di specifici esami. Dal monitoraggio emerge che la maggioranza dei fuori corso attribuisca le cause del ritardo ad elementi esterni al CdS e adducibili a motivi familiari o personali (ad es. necessità di svolgere un lavoro), il che suggerisce come elementi di criticità emersi in passato (ad es. difficoltà ad affrontare il lavoro di tesi) siano stati affrontati efficacemente. | Sebbene emerga un apprezzamento dell'azione intrapresa da parte degli studenti contattati (nel 2014), i dati a disposizione non permettono ancora di valutare l'esito concreto dell'azione. Di contro, si sottolinea come nel triennio 2009-2012 si assista ad un trend negativo. Si ritiene di dover proseguire ed intensificare l'azione di monitoraggio e supporto agli studenti. |

1b - Analisi dei dati

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili dell'Ateneo.

Punti di attenzione raccomandati da Anvur

- 1 Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
- 2 Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale consiste nei tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative e di progettazione del Piano Didattico, cause legate alla definizione dei requisiti di ammissione e modalità di verifica non adeguati allo standard formativo del Corso di Studio)

- 3 Evidenziare i punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse
- 4 Se disponibili e se sono presenti indicare come sono usati gli esiti del test di orientamento/ammissione al fine di verificare i contenuti del test e del progetto formativo
- 5 Commentare i dati sulla mobilità internazionale in ingresso e in uscita

Dati da osservare

- Rapporto del Corso di Studio:
 - o grafici e tabelle contenute nella sezione D.1 Ingresso nel mondo universitario (D.5.1 Ingresso nel mondo universitario)
 - o grafici e tabelle contenute nella sezione D.2 Regolarità negli studi (D.5.2 Regolarità negli studi), con riferimento anche alla nuova sezione D.2.4. Dati di approfondimento sull'internazionalizzazione
- Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficienza di ogni Corso di Studio
- Dati interni del Corso di Studio (se disponibili): Statistiche riferite a dati relativi ai test di orientamento

Ingresso

Nel triennio 2011-14, le nuove iscrizioni si mantengono costanti (50, 49 e 53) a fronte di un incremento delle iscrizioni alla prova di ingresso (95, 156, 135). Il dato riflette la decisione del CdS di aumentare il rigore delle procedure di verifica della preparazione in entrata, per favorire l'ingresso nel CdS di studenti con adeguata preparazione e forte motivazione. Si assiste alla riduzione di immatricolati extra-regionali (da 80% del biennio precedente a 50%, dove CdS simili mostrano valori medi di 55%), bilanciato da un incremento di residenti in province sedi didattiche dell'Ateneo (da 7 al 37%; CdS simili mostrano valori medi inferiori 11%), di immatricolati con Laurea di I ciclo classe L-24 (da 67 a 96%) e provenienti da UNIBO (da 27 a 60%; dove CdS simili mostrano valori inferiori 52%). Questi dati possono riflettere un aumentato interesse degli studenti con Laurea Triennale UNIBO per il CdS, nonché l'effetto delle migliorate procedure di valutazione, che potrebbero aver favorito studenti UNIBO con elevata preparazione neuropsicologica e statistica.

Nel 2013/14 si conferma una prevalenza del genere femminile (79%). L'età è inferiore ai 25 anni nel 92% dei casi (75% nei CdS simili) suggerendo come il CdS attragga studenti giovani con Laurea Triennale svolta in tempi ridotti. Si mantiene elevato il numero di studenti in ingresso con un punteggio di laurea triennale superiore a 100 (da 70 a 73%).

Abbandoni tra 1° e 2° anno

La percentuale di abbandoni è nulla confermando un trend positivo (da 2% nel biennio 2010-12 a 0% nel 2012-13) rispetto a CdS simili (6% nel triennio). Uno studente nel 2012-13 ha richiesto passaggio e trasferimenti (da 0 a 2%, contro 1,2% dei CdS simili nel triennio) e risulta nullo il numero di studenti ripetenti.

Laureati in corso

Il numero di laureati in corso (54%) per iscritti 2011/12 è in linea con CdS simili (55%), ma inferiore al biennio 2009-11 (64%), testimoniando un trend negativo. I passaggi/trasferimenti/abbandoni (2%) risultano inferiori rispetto a CdS simili (13%) e al biennio precedente (6%). Si nota un aumento dei fuori corso (da 31% a 44%) con valori maggiori dei CdS simili (32%). Si sottolinea che, dato il numero complessivamente non elevato di studenti, il cambiamento del valore % si riferisce a poche unità.

Crediti acquisiti

Nel 2012-13 sono aumentati gli studenti che caricano in carriera al I anno 41 o più CFU (dal 65% del biennio precedente a 94%), ben al di sopra di CdS simili nel triennio (58%). Analogamente, aumenta il numero di crediti acquisiti per studente (da 44% a 53%) superando le medie di CdS simili nel triennio (42%).

Mobilità Studenti

Nel 2012-13 la mobilità in entrata appare ridotta (1 studente con 8 CFU acquisiti) confermando il calo dell'a.a. precedente (dove altre LM psicologiche UNIBO presentano in media 9 studenti incoming con 12 CFU). Si assiste ad un modesto aumento della mobilità in uscita (da 0 a 3%, attraverso il canale Erasmus Placement) con valori comparabili a CdS simili (4%), mentre il numero di laureati con CFU acquisiti all'estero continua a rimanere al di sotto di CdS simili (4% vs 13% medie triennio)

1c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

Indicazioni Anvur - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

| <i>Titolo Obiettivo</i> | <i>Azioni da intraprendere</i> | <i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i> | <i>Tempi e modalità di verifica</i> |
|---|---|--|---|
| Ridurre il numero di studenti fuori corso | Avviare un nuovo monitoraggio degli studenti fuori corso. Gli studenti saranno contattati direttamente dai tutor per esaminare i motivi del rallentamento e per offrire supporti specifici (e.g. colloqui mirati a | Coordinatore del CdS in collaborazione con una commissione appositamente nominata all'interno del CdS (Prof. Di Pellegrino, Avenanti, Ciaramelli), il tutor alla didattica e la segreteria didattica (interpellata al fine di ottenere la lista e i nominativi degli studenti) | - Inizio attività: Ottobre 2014 - Monitoraggio entro gennaio 2015 - Contatti con gli studenti: febbraio 2015 - Verifica nel corso del biennio 2015-17 attraverso monitoraggio delle carriere degli studenti. |

| | | | |
|--|---|--|--|
| | migliorare metodo di studio). | | |
| Promuovere l'internazionalizzazione delle carriere | Promuovere la mobilità in uscita, attraverso incontri informativi | <p>Coordinatore del CdS in collaborazione con una commissione appositamente nominata all'interno del CdS (Prof. Di Pellegrino, Avenanti, Ciaramelli), il tutor alla didattica e la segreteria didattica (interpellata al fine di ottenere la lista e i nominativi degli studenti)</p> <p>Il Coordinatore del CdS e delegato per l'Erasmus Placement (Prof. Avenanti) organizzeranno incontri informativi mirati con gli studenti per illustrare i canali per la mobilità in uscita (e.g. Erasmus Placement etc.) e gli stessi saranno invitati a partecipare ad attività mirate promosse dal Dipartimento (e.g. Welcome week).</p> | <p>- Incontro ottobre 2014</p> <p>- Incontro febbraio / marzo 2015</p> |

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di Studio, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente.

Indicazioni Anvur - Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

| <i>Titolo Obiettivo</i> | <i>Azioni intraprese</i> | <i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i> |
|---|---|--|
| Sensibilizzazione di studenti e docenti al processo di valutazione della qualità della didattica | Il coordinatore del CdS ha discusso con i docenti, sia individualmente che durante i consigli di CdS, al fine di promuovere un ruolo attivo nel processo di valutazione, illustrando chiaramente agli studenti gli scopi e l'importanza della valutazione. | I giudizi positivi alla domanda 21 del questionario sulle opinioni degli studenti ("il docente ha attribuito sufficiente importanza al questionario") sono sensibilmente migliorati rispetto a quelli dello scorso AA (da 77% a 85%), e appaiono superiori a quelli della Scuola (78%). |
| Aumento della soddisfazione sulle modalità di insegnamento dei corsi | Il coordinatore del CdS, con il coinvolgimento dei docenti e dei tutor, ha aperto una discussione circa le criticità riscontrate dagli studenti negli insegnamenti e avviato un monitoraggio dello svolgimento delle attività didattiche da parte dei docenti. Inoltre ha aperto un confronto con i docenti con valutazioni elevate ai questionari, al fine di individuare buone pratiche da condividere. | L'azione intrapresa ha portato a esiti estremamente positivi evidenziati da un aumento della soddisfazione (domanda 19), che è passata da 83% a 87%, dato che si attesta su valori superiori a quello medio della Scuola (84%). |
| Correzione di una criticità emersa da un'analisi compiuta all'interno del CdS sulle opinioni degli studenti in merito alla percezione delle cause del rallentamento negli studi. Tali analisi avevano suggerito come gli studenti laureandi attribuissero eventuali rallentamenti negli studi non solo a elementi esterni, ma anche alle difficoltà incontrate nella preparazione della tesi di laurea. | Per raggiungere tale obiettivo sono state intraprese le seguenti azioni: il coordinatore del corso, con il supporto del tutor alla didattica, ha avviato un monitoraggio sull'opinione degli studenti mediante questionari ad-hoc in modo da rilevare se le azioni intraprese in passato (ad es. potenziamento di attività specifiche all'interno dei laboratori) avessero cambiato le opinioni degli studenti. | Il monitoraggio suggerisce una serie di elementi su cui impostare ulteriori azioni specifiche e sarà discusso in consiglio di CdS. In ogni caso non vengono riportate difficoltà specifiche inerenti la preparazione della tesi di laurea, il che suggerisce l'efficacia dell'azione intrapresa. |

2b - Analisi dei dati

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili.

Analisi sull'opinione degli studenti frequentanti

Analisi dei dati aggregati per Corso di studio - Tenendo in considerazione il numero di schede raccolte negli insegnamenti del Corso di studio e il numero di studenti regolari, commentare le percentuali di risposte positive alle domande, a livello di Corso di Studio e approfondire in particolare i seguenti temi:

- a. organizzazione:
 - domanda n. 5 ("L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo anno accademico è accettabile?")
 - domanda n. 7 ("Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?")
 - domanda n. 8 ("Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?")
- b. didattica:
 - domanda n. 10 ("Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?")
 - domanda n. 14 ("Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?")
 - domanda n. 19 ("Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?")

Analisi dei dati relativi ai singoli insegnamenti - Per quanto riguarda l'analisi dei singoli insegnamenti, tenendo in considerazione il n° di schede raccolte, si chiede di commentare se sono presenti problemi specifici in uno o più insegnamenti per anno di corso o per ambito disciplinare.

Si raccomanda di svolgere tale analisi anche all'interno dei Consigli di Corso di Studio secondo le seguenti modalità di condivisione:

- i dati oggetto di condivisione si riferiscono alle sole domande sopra elencate e precisamente la n. 5, 7, 8, 10, 14 e 19
- i dati non possono essere inviati in formato digitale o cartaceo, né resi disponibili online, mentre possono essere illustrati ai membri del Consiglio di corso di studio mediante proiezione durante la seduta del Consiglio.

Analisi sull'opinione dei laureandi

L'approfondimento è completato dall'analisi dell'opinione dei laureandi (in particolare domande "Sei complessivamente soddisfatto del Corso di Studio?" "Ti iscriveresti allo stesso Corso dello stesso Ateneo?")

Discussione in consiglio di Corso di Studio

Si raccomanda di illustrare e discutere i dati secondo le seguenti modalità:

- 1 illustrazione dei dati aggregati per Corso di Studio
- 2 illustrazione dei dati relativi ai singoli insegnamenti limitatamente alle sole domande sopra elencate (i dati non possono essere inviati in formato digitale o cartaceo, né resi disponibili online, mentre possono essere illustrati ai membri del Consiglio di corso di studio mediante proiezione durante la seduta del Consiglio)
- 3 spunti per la discussione indicati anche da Anvur
 - adeguatezza degli orari delle lezioni
 - effettiva disponibilità, condizioni e fruibilità delle infrastrutture e degli ausili per gli studenti
 - carichi didattici ed eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento
 - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
 - corrispondenza tra la descrizione degli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti, e tra la descrizione delle modalità di valutazione e la sua effettiva conduzione

Dati da osservare

- Tabellone C - Documenti di approfondimento sull'analisi dei questionari degli studenti
- Rapporto del Corso di Studio : grafici e tabelle contenute nella sezione D.3 Opinione dei laureati e degli studenti (D.5.3 Opinione dei laureati e degli studenti)
- Sito ALMALAUREA: <http://www.almalaura.it/universita/>
- Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio (se disponibili) (segnalazioni provenienti da studenti, docenti, personale TA e da soggetti esterni all'Ateneo / osservazioni emersi in riunioni del CdS, del Dipartimento...)

Analisi dei dati aggregati

Il numero di schede compilate rimane elevato nel 2012/13, anche se ridotto rispetto a quello del 2011/12 (da 670 a 532 schede). In parte questa riduzione è ascrivibile alla modesta contrazione del numero totale di iscritti, che da 134 nel 2011/12 è passato a 129 nel 2012/13. Si noti, tuttavia, che il numero di schede compilate risulta maggiore rispetto a CdS simili (408 schede). Il numero medio di schede compilate è di 31 schede per insegnamento. Un valore importante, se confrontato con il numero di iscritti al CdS, pari a 50 per anno di corso, indicante che, in media, più del 60% degli studenti iscritti frequenta gli insegnamenti del CdS. Il dato suggerisce che gli studenti attribuiscono importanza alla frequenza delle lezioni e sono motivati a partecipare alla valutazione della qualità della didattica, permettendo così di attribuire attendibilità al questionario. Ciò è particolarmente rilevante in un CdS Magistrale, in cui il numero di iscritti non si riflette in un egual numero di studenti frequentanti, data l'alta incidenza di studenti lavoratori. Si segnala, inoltre, che un numero di studenti si iscrive al CdS ad attività didattica già avviata, avendo conseguito la laurea nelle sessioni autunnali. Ciò comporta la mancata frequenza di una quota di iscritti ai corsi del primo semestre, con la conseguente riduzione nel numero di schede compilate.

Organizzazione

Rispetto alle domande 5, 7 e 8, nel 2012/13 si registra una performance estremamente positiva: il CdS ottiene sempre valori superiori rispetto a quelli della Scuola, anche se ridotti di alcuni decimali rispetto ai valori ottenuti nel 2011/12.

Didattica

Anche in questo caso i giudizi degli studenti sono molto positivi e incoraggianti. Rispetto alle domande 10, 14 e 19, si osserva un'ottima performance del CdS, superiore in tutte e tre in casi a quella della Scuola, e migliorata rispetto alla prestazione raggiunta nel 2011/12. Si nota con piacere, ad esempio, che rispetto alla domanda 19, il CdS è migliorato di 4 punti percentuali rispetto alla valutazione del precedente AA.

In sintesi, il CdS appare apprezzato dal punto di vista organizzativo e didattico. Rispetto ai CdS simili, è possibile collocare il CdS all'interno di una fascia medio-alta di gradimento.

Analisi dei singoli insegnamenti

Il numero di schede compilate è relativamente elevato per la maggioranza dei corsi (in media 31 schede per corso), tranne che per 2 insegnamenti che presentano meno di 20 schede raccolte. Questo dato permette di contestualizzare e considerare con una certa attendibilità le risposte degli studenti alle singole domande e ai singoli corsi.

Organizzazione

Rispetto alle domande 5, 7 e 8, si rileva una performance positiva, con la larga maggioranza degli insegnamenti/moduli censiti (in media 15 su 19 insegnamenti valutati) che raggiunge una percentuale di giudizi positivi superiore a quella della Scuola.

Didattica

L'ottima prestazione osservabile nei dati aggregati si riflette nei giudizi sui singoli insegnamenti. Con riferimento alla domanda di soddisfazione complessiva nei confronti dell'insegnamento (dom. 19), solo 3 dei 19 corsi valutati risultano al di sotto della soglia di riferimento della Scuola, che per questo anno è fissata a 69%. In ogni caso, nessun corso ottiene un valore inferiore al 60%. Si rileva, inoltre, che la maggioranza dei corsi (n=10) ottiene giudizi superiori a quelli della Scuola e che, per ben un terzo di essi, i giudizi risultano positivi nel 100% dei casi. Per quanto attiene ai corsi inferiori alla soglia critica della Scuola, uno è mutuato, e pertanto non di stretta competenza di questo CdS. Degli altri 2, uno è un corso opzionale e un altro è un modulo di 3 CFU. Si tratta, per entrambi i casi, di attività formative affini e integrative a carattere particolarmente tecnico-specialistico, la cui valenza formativa potrebbe non essere immediatamente apprezzata dagli studenti, ma che presenta notevole valore

professionalizzante. Inoltre, nel caso dell'attività formativa opzionale, il numero di schede compilate appare ridotto, e pertanto i giudizi potrebbero non essere del tutto attendibili. Tuttavia, per far fronte a queste criticità, e migliorare la soddisfazione degli studenti e l'efficienza didattica, si intraprenderanno delle azioni: da un lato, i docenti saranno sensibilizzati dal coordinatore del CdS e invitati a riprogettare il corso, riducendo gli aspetti tecnici e rendendolo maggiormente fruibile da parte degli studenti; dall'altro, si procederà a sensibilizzare e motivare gli studenti in entrata, sia in sede di orientamento che di colloquio di ammissione, rendendoli consapevoli dell'importanza formativa di insegnamenti specialistici e tecnici.

Opinione dei laureati

I dati di AlmaLaurea testimoniano come nel 2013 i laureati esprimano elevata soddisfazione sul CdS (89,7%) e vi si iscriverrebbero nuovamente (78%), mostrando valori superiori ai CdS simili d'Ateneo (rispettivamente 85% e 72%), e ai CdS della stessa classe in altri Atenei (88,6%; 77%), seppure marginalmente. Non ci sono significative riduzioni rispetto al 2012 (90,2% vs. 89,7%, 2012 vs. 2013), tuttavia il numero di schede compilate nel 2013 è più elevato di quello del 2012 (59 vs. 42) e i dati, di conseguenza, maggiormente attendibili.

2c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

Indicazioni Anvur - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

| <i>Titolo Obiettivo</i> | <i>Azioni da intraprendere</i> | <i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i> | <i>Tempi e modalità di verifica</i> |
|--|--|---|--|
| Sensibilizzazione degli studenti al questionario della didattica | Migliorare ulteriormente copertura e sensibilizzazione di studenti e docenti al processo di valutazione della qualità della didattica. | Il coordinatore del CdS discuterà con i docenti, sia individualmente che durante i consigli di CdS, al fine di aumentare la consapevolezza e valorizzare un ruolo attivo nel processo di valutazione. | Tale azione verrà svolta all'inizio di ogni ciclo di lezioni durante l'intero AA (nel periodo delle lezioni ottobre-maggio) con la collaborazione dei docenti. |
| Monitorare e migliorare l'opinione degli studenti verso didattica e organizzazione del CdS | 1. Svolgere un monitoraggio interno circa la soddisfazione verso il CdS attraverso questionari e incontri con gli studenti 2. Aprire una discussione tra docenti e studenti del CdS al fine di trovare possibili soluzioni alle criticità riscontrate | Il monitoraggio interno verrà svolto dal tutor della didattica in collaborazione con il Coordinatore ed i docenti del CdS | Il monitoraggio verrà svolto durante l'intero AA (nel periodo delle lezioni ottobre-maggio) |
| Aumentare l'interazione tra gli insegnamenti dei CdS | Organizzazione di incontri tra docenti al fine di individuare e condividere buone pratiche di insegnamento e possibilità di integrazione tra gli argomenti trattati | A questo fine il Coordinatore convocherà una conferenza di CdS | In autunno verrà organizzata la conferenza |

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di studio riguardo ai tirocini e all'inserimento nel mondo del lavoro, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente.

Indicazioni Anvur - Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

| <i>Titolo Obiettivo</i> | <i>Azioni intraprese</i> | <i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i> |
|--|--|--|
| Promuovere la professionalizzazione ed il legame con esperti esterni | Sono stati invitati professionisti, italiani (Dr.ssa Andreini; Dr. Passamonti; dr. Tamietto) e stranieri (Prof. Haggard, University College of London; Prof. Buetti, University of Losanna; Prof. Julia Spaniol, Ryerson University Toronto; Prof. Lamm, University of Vienna) con diverse competenze, sia in ambito clinico che di ricerca, che hanno tenuto seminari agli studenti illustrando le possibilità di collocazione lavorativa in Italia e all'Estero. | Quest'azione dovrà essere proseguita per migliorare la conoscenza degli studenti circa le potenzialità occupazionali in Italia e all'Estero |
| Incrementare la didattica attiva | I docenti hanno incrementato aspetti attivi della didattica inserendo nei loro insegnamenti la discussione di casi e simulazioni | Quest'azione dovrà essere proseguita in quanto utile per illustrare agli studenti come applicare le loro conoscenze |
| Proporre progetti di tesi da svolgersi sul territorio | I docenti hanno promosso progetti di tesi con ricadute applicative da svolgersi sia in centri dove si svolge attività clinica, su pazienti adulti e su bambini, sia in centri dove si svolge attività di ricerca | Quest'azione dovrà essere proseguita affinché la tesi diventi occasione per conoscere ed operare in diversi contesti lavorativi. |
| Potenziare le convenzioni | Sono state potenziate le convenzioni con enti esterni per i tirocini. Inoltre sono state fornite agli studenti informazioni circa la possibilità di attivare convenzioni con strutture attualmente non coperte da convenzione, in Italia e all'estero. | Quest'azione dovrà essere proseguita per incrementare le possibilità e migliorare la qualità dei tirocini e fornire migliori strumenti di formazione e quindi di collocazione lavorativa |

3b - Analisi dei dati

Indicazioni di Ateneo - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili. Commentare se ci sono riscontri (se sì, e quali) da parte dei datori di lavoro (per es. da parte di chi accoglie i tirocini/stage).

Punti di attenzione raccomandati da Anvur:

- 1 Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?
- 2 Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?
- 3 Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?
- 4 Se il tirocinio è previsto, come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?

Dati da osservare

- Rapporto del Corso di Studio: grafici e tabelle contenute nella D.4 Inserimento nel mondo del lavoro (D.5.4 Inserimento nel mondo del lavoro)
- Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficacia di ogni Corso di Studio
- Sito ALMALAUREA: <http://www.almalaurea.it/universita/>
- Dati interni del Corso di Studio (se disponibili)
 - o statistiche riferite a dati quantitativi relativi ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio
 - o contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il Corso degli Studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti.

Uno degli aspetti critici del CdS riguarda la condizione occupazionale dei laureati. Come emerge dal documento "Condizione occupazionale dei laureati" di Alma Laurea (2013), a 1 anno dalla Laurea magistrale (dati relativi a laureati nell'anno 2012) la percentuale di occupati (37.5%) del CdS in Neuroscienze e Riabilitazione neuropsicologica è inferiore a quella dello scorso anno (47.2%) ed inferiore sia alla media dei CdS simili (54.4%) e sia alla media dei CdS della stessa classe in altri Atenei (40.1%). All'interno del campione dei laureati occupati, il 53.4% ritiene efficace la propria laurea ai fini del lavoro svolto, inferiore alla media dei CdS simili (64.8%) e dei CdS della stessa classe in altri Atenei (60.3%). A questo proposito, si vuole sottolineare che uno dei possibili sbocchi lavorativi è nell'ambito del Sistema Sanitario Nazionale per il quale è necessario la Specializzazione. La mancata attivazione delle Scuole di Specializzazione presso diversi Atenei, tra i quali l'Ateneo Bolognese, costituisce un ulteriore problema per il placement.

Il numero di laureati del CdS che non lavora e cerca lavoro (42.5%) appare maggiore rispetto ai CdS simili (32.8%) e ai CdS della stessa classe in altri Atenei (37.3%).

La percentuale di laureati che non lavora e non cerca lavoro (20%) appare maggiore a quella relativa ai CdS simili (12.8%) e in linea con quella di CdS della stessa classe in altri Atenei (22.7%). In tutti i casi questa cifra comprende laureati impegnati in praticantato e corsi universitari o in altri studi.

3c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Indicazioni di Ateneo - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

Indicazioni Anvur - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

| <i>Titolo Obiettivo</i> | <i>Azioni da intraprendere</i> | <i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i> | <i>Tempi e modalità di verifica</i> |
|--|---|---|--|
| Informare sulle possibilità di impiego nel sistema sanitario nazionale (SSN) | Incontri con esperti che illustrano agli studenti quali sono le possibilità di impiego nell'ambito del SSN | Gli esperti incontreranno gli studenti nel primo semestre 2014/2015. (responsabile: il Coordinatore Prof.ssa Frassinetti) | Questionario di valutazione dell'interesse e dell'efficacia degli incontri, che gli studenti completeranno subito dopo l'incontro. |
| Informare sulle possibilità di esercitare la libera professione | Incontri con esperti che illustrano agli studenti le normative inerenti la professione (ad es. come fare impresa e aprire partita iva, quali leggi conoscere, quali diritti, quali doveri nell'esercizio della libera professione). | Gli esperti incontreranno gli studenti nel secondo semestre 2014/2015. (responsabile: Prof.di Pellegrino) | Questionario di valutazione dell'interesse e dell'efficacia degli incontri, che gli studenti completeranno subito dopo l'incontro. |
| Informare sulle possibilità di lavoro nell'ambito della ricerca | Incontri con ricercatori italiani ed esteri che illustrano agli studenti le possibilità di impiego in questo ambito | Gli esperti incontreranno gli studenti nel corso dell'intero anno accademico 2014/2015. (responsabile: Prof. Avenanti) | Questionario di valutazione dell'interesse e dell'efficacia degli incontri, che gli studenti completeranno subito dopo l'incontro. |
| Incrementare la didattica attiva | Sensibilizzare i docenti ad incrementare gli aspetti pratici e di interazione nel corso delle lezioni discutendo casi clinici, mostrando video e discutendo articoli scientifici. | Tale azione riguarda l'intero anno accademico e sarà responsabilità del Coordinatore sollecitare i colleghi in questo senso | Due aspetti di verifica. Ciascun docente valuterà nel corso dell'esame l'efficacia di questo approccio ponendo domande specifiche al candidato. Il Coordinatore si impegnerà a verificare mediante colloquio con i docenti e gli studenti la messa in atto di questa buona pratica |
| Progetti di tesi | Trasformare il progetto di tesi in un'occasione per metter in pratica le competenze acquisite e prendere contatto con la realtà lavorativa territoriale | Verranno incentivati progetti di tesi in collaborazione con unità territoriali. Per favorire l'inserimento dello studente in tali realtà, a partire dal secondo semestre del I anno di LM lo studente potrà individuare l'argomento di tesi e prendere contatti con la struttura in cui intende sviluppare il progetto. | Il coordinatore verificherà con i docenti e gli studenti che i progetti di tesi vengano sviluppati con questa modalità |
| Tirocini | Si continuerà l'azione iniziata l'anno precedente di fornire agli studenti informazioni circa la possibilità di attivare convenzioni con strutture attualmente non coperte da convenzione, in Italia e all'estero. | Verranno convenzionate altre sedi di tirocinio (in base ai requisiti richiesti) Tale azione riguarda l'intero anno accademico e | Sarà responsabilità del Coordinatore verificare con gli uffici periodicamente le nuove convenzioni |

| | | | |
|-----------|--|--|---|
| Dottorato | Uno dei possibili sbocchi del CdS è il Dottorato di ricerca. Verranno fornite agli studenti informazioni circa la possibilità di fare un Dottorato | Verranno organizzati incontri tra studenti di dottorato, docenti e studenti del CdS per illustrare il percorso formativo e le modalità di accesso ai diversi Dottorati in Neuroscienze e Neuropsicologia in Italia e all'Estero. | Il Cordinatore organizzerà un incontro all'inizio del secondo Ciclo di lezioni (febbraio/marzo). Inoltre il tema verrà affrontato con i docenti di Università italiane ed estere che nel corso dell'anno verranno invitati a tenere seminari. |
|-----------|--|--|---|