



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

RIESAME ANNUALE

| | |
|-----------------|---|
| | Commissione Paritetica del Dipartimento di Psicologia |
| Sede di | Cesena |
| Dipartimento di | PSICOLOGIA |
| Classe | LM-51 |
| | NEUROSCIENZE E RIABILITAZIONE NEUROPSICOLOGICA |

Discusso e approvato nel Consiglio di Corso di Studio il giorno **15/10/2021**

| | |
|--|----|
| NOTA INTRODUTTIVA | 1 |
| MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE | 3 |
| COMMISSIONE DI GESTIONE AQ | 3 |
| EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE | 3 |
| INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ | 3 |
| SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO | 3 |
| SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL “CRUSCOTTO ANVUR”) | 4 |
| ATTRATTIVITÀ | 4 |
| REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO | 4 |
| CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO | 4 |
| INTERNAZIONALIZZAZIONE | 5 |
| SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO | 5 |
| CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE | 6 |
| ANALISI DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI | 7 |
| ACTION PLAN 2021 | 8 |
| COMMENTO ALLE AZIONI CONCLUSE DEL 2020 e BUONE PRATICHE SULL’ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO | 10 |

NOTA INTRODUTTIVA

1. Programmazione dell'attività annuali di autovalutazione

La programmazione di Ateneo per le attività di autovalutazione dei Corsi di Studio e delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2021 è disponibile nella intranet della didattica al seguente link: <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/CdsAutovalutazione.aspx>

2. Struttura del documento

Il Riesame Annuale del Corso di Studio si compone delle seguenti parti:

a. Una sezione descrittiva delle **modalità organizzative** adottate dal Corso di Studio per le attività di autovalutazione: lavoro istruttorio della Commissione di gestione di assicurazione di qualità del Corso di Studio e confronto con il personale TA; coinvolgimento degli studenti; confronto con i docenti del Consiglio e più in generale con il contesto in cui si inserisce il Corso (Dipartimento, Scuola ove presente, Campus); eventuale coinvolgimento di soggetti esterni all'Ateneo.

b. La **Scheda di monitoraggio annuale** con il commento ai dati del “cruscotto” ANVUR e ai dati elaborati dall'Ateneo (solo per quegli aspetti sui quali ANVUR non fornisce dati) relativi ai seguenti temi:

- Percorsi di studio e regolarità delle carriere
- Attrattività e internazionalizzazione
- Soddisfazione dei laureati
- Occupabilità dei laureati
- Consistenza e qualificazione del corpo docente

L'analisi deve considerare le caratteristiche specifiche del Corso di Studio, esaminare il trend dei dati e il confronto con i Corsi della medesima classe su base nazionale e macroregionale.

La Scheda di monitoraggio viene riportata dall'Ateneo nella SUA-CdS ai fini della valutazione Anvur.

c. L'**analisi delle opinioni degli studenti** discussa in Consiglio di Corso di Studio con le modalità previste dalle linee guida di Ateneo **aggiornate** dal Senato Accademico (12.05.2020) e dal Consiglio di Amministrazione (26.05.2020) e disponibili nella intranet didattica al seguente link <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/IndagineOpinioneStudentiDidattica.aspx>.

d. Un **action plan** per la pianificazione ed il monitoraggio delle azioni programmate per il raggiungimento degli obiettivi, anche pluriennali, che il Corso di studio definisce a partire dall'anno corrente oppure si è prefissato nelle precedenti attività di riesame ed intende proseguire.

e. Una sezione di **commento alle azioni pianificate nel riesame annuale 2020 e concluse** con l'obiettivo di descrivere se queste abbiano contribuito al raggiungimento di un obiettivo prefissato dal CdS.

Nel caso in cui una o più azioni abbiano contribuito al raggiungimento di un traguardo e siano considerate **buone pratiche**, le si può segnalare e descrivere (facoltativo) affinché possano essere condivise con altre/i Coordinatrici/Coordinatori e altre Commissioni AQ.

3. Fonti informative e dati statistici di riferimento

3.1 Fonti informative disponibili nell'applicativo DOL – Sezione Autovalutazione

- Riesame dell'anno precedente;
- Rapporto Ciclico di Riesame e relativo commento espresso dalla Commissione Paritetica (qualora presente);
- Relazione della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Scheda di analisi del Presidio della Qualità di Ateneo sulle attività dell'anno precedente

3.2 Fonti informative disponibili nel Portale di Ateneo

- Relazione AVA 2020 del Nucleo di Valutazione delle osservazioni espresse dal Nucleo di Valutazione (in particolare pagg. 39-43): <http://www.unibo.it/nucleodivalutazione/Documenti/RELAZIONE%20ANNUALE%202020%20con%20ALLEGATI.pdf>

3.3 Dati statistici di riferimento

Gli indicatori statistici per l'attività di autovalutazione sono disponibili in DOL-Autovalutazione, nell'area di lavoro di ogni Corso di Studio e di ogni Commissione Paritetica:

“Cruscotto” Anvur

Gli indicatori del “cruscotto” sono predisposti da Anvur e sono pubblicati all'intero della sezione denominata “Monitoraggio annuale” della SUA-CdS. L'Ateneo riorganizza i dati da commentare seguendo le dimensioni del Riesame annuale e li rende disponibili, in DOL, in tabelle Excel che consentono una lettura trasversale degli indicatori dei Corsi di Studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare (per una descrizione degli ambiti e della suddivisione dei Corsi di studio tra gli ambiti, si vedano le delibere di SA 11/12/2018 e CA 18/12/2018). L'Ateneo ha, inoltre, predisposto una Guida alla lettura degli indicatori, disponibile in DOL-Autovalutazione.

Dati Unibo ad integrazione del “Cruscotto” Anvur

In analogia alla tabella Excel relativa al cruscotto dati di Anvur, anche le seguenti tabelle con i dati forniti ad integrazione dall'Ateneo sono organizzate sempre per Corsi di Studio di strutture appartenenti allo stesso ambito disciplinare.

- Tabella A Regolarità: dati relativi a OFA, partecipazione ai test di accesso, laureati con tirocinio
- Tabella B Programmi insegnamenti: sono riportati per ciascun insegnamento di ogni Corso di Studio i tassi di pubblicazione per l'a.a. 2021/22, sia in lingua italiana sia in lingua inglese.
- Tabella C Opinioni studenti frequentanti, dati aggregati: per ogni Corso di Studio è riportata la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per gli ultimi due a.a. disponibili (2019/2020 e 2020/2021).
- Tabella D Mobilità Internazionale: partecipazione ai programmi di mobilità in entrata e in uscita
- Ulteriori dati sulle opinioni studenti frequentanti:
 - tabelle con i risultati per singolo insegnamento: file per ciascun Corso di Studio che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso. Si ricorda che nell'ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di Studio questi dati sono trasmessi ai seguenti referenti tramite l'area riservata del sito www.opinionistudenti.unibo.it: Coordinatori di Corso di Studio, Presidenti delle Commissioni Paritetiche, Presidenti e Vicepresidenti di Scuola, Direttori di Dipartimento.

Ulteriori approfondimenti sul Data Warehouse (novità)

Sono inoltre disponibili nuovi report nel Data Warehouse di Ateneo (<https://dwhunibo.unibo.it/MicroStrategyLibrary/app>) utili per eventuali approfondimenti su temi di interesse.

- Consultazioni personalizzate sul cruscotto dati Anvur per gli ultimi 5 anni (in fase di sperimentazione)
- Analisi sugli abbandoni tra primo e secondo anno del Corso di Studio

[1] L'organizzazione degli indicatori del “cruscotto” dati di Anvur è esplicitata all'interno del cap.5 delle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, del 10.07.2018: <http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>

[2] I dati aggregati riferiti all'a.a. 2019/2020 sono distinti tra didattica in presenza e onlinemente i dati dell'a.a. 2020/21, in considerazione dell'erogazione della didattica mista, saranno aggregati in un unico valore.

[3] Stante la situazione contingente i risultati individuali relativi al II semestre a.a. 2019/2020 e relativi all'a.a. 2020/2021 non verranno utilizzati a fini concorsuali ma esclusivamente con l'obiettivo di rilevare punti di forza e di debolezza anche delle nuove modalità di erogazione della didattica (SA 12.05.2020 e CA 26.05.2020; SA 22.09.2020 e CA 29.09.2020).

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE

COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

Commissione di Gestione AQ:

- Elisa Ciaramelli (Coordinatore di CdS)
- Alessio Avenanti (Componente del Consiglio del CdS)
- Francesca Frassinetti (Componente del Consiglio del CdS)
- Giuseppe Di Pellegrino (Componente del Consiglio del CdS)
- Vincenzo Romei (Componente del Consiglio del CdS)

EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE

Hanno coadiuvato le attività Alberto Albonetti e Marco Foschi dell'Area di Campus Cesena e Forlì, Settore Servizi Didattici Cesena, Ufficio gestione CdS Psicologia, Agraria e Medicina Veterinaria.

In mancanza di rappresentanti eletti in Consiglio di CdS, il rappresentante degli studenti è stato coinvolto in alcune attività di riesame, volte per esempio all'identificazione delle cause di alcune criticità rilevate negli insegnamenti e nella loro organizzazione (Nicola Ciavatti).

Notiamo inoltre che, rispetto alla commissione AQ illustrata nella SUA-CdS 21-22, ci sono stati i seguenti cambiamenti: Elisa Ciaramelli è subentrata come Coordinatrice di CdS ad Alessio Avenanti dal 7/3/2021, e Caterina Bertini ha sostituito Giuseppe di Pellegrino nella commissione AQ perchè Di Pellegrino è dal 2021 parte della Commissione Paritetica.

INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

- 03/06/2021** Consiglio di CdS: Illustrazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti del primo semestre e dei progressi dell'Action Plan.
- 15/09/2021** Incontro della Commissione di gestione AQ: Esame dei riscontri della Commissione Paritetica.
- 06/10/2021** Incontro della Commissione di gestione AQ: Analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti e dei dati del cruscotto ANVUR.
- 08/10/2021** Incontro della Commissione di gestione AQ: Compilazione della scheda di monitoraggio annuale e discussione e programmazione delle attività / action plan.
- 15/10/2021** Consiglio di CdS: Illustrazione delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti del secondo semestre; discussione e approvazione del documento di monitoraggio annuale.

SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO

In data 15/10/2021, la Coordinatrice del CdS ha presentato la scheda annuale di Monitoraggio del CdS in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica. La Coordinatrice ha ricordato le osservazioni pervenute dalla CP al termine delle attività di autovalutazione dell'anno precedente, e ha illustrato in che modo le osservazioni sono state prese in considerazione nel presente riesame. La Coordinatrice ha poi illustrato la composizione del documento in 3 sezioni principali (Commento ai dati del Cruscotto ANVUR, Opinione degli studenti, Action Plan). Sono stati discussi i dati del cruscotto ANVUR ed è stato constatato che gli indicatori sono generalmente positivi; sono state poi discusse alcune criticità, che riguardano ancora l'internazionalizzazione e, in parte, l'occupabilità. I dati relativi all'Opinione degli studenti sono molto positivi, ed esprimono soddisfazione per l'organizzazione del CdS e per i singoli insegnamenti. Passando a considerare l'Action Plan, sono stati presi in esame gli obiettivi da raggiungere nel prossimo a.a., le azioni da interpretare e le responsabilità. La Coordinatrice, terminata l'esposizione e la discussione della Scheda di Monitoraggio, ha posto in votazione il documento preparato dalla Commissione. Il documento è stato approvato all'unanimità.

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL “CRUSCOTTO ANVUR”)

ATTRATTIVITÀ

Commento agli immatricolati puri L e LMCU, iscritti per la prima volta LM, iC03, iC04, OFA e Test accesso

Il CdS conferma la buona reputazione a livello nazionale, mostrando una costante attrattività, con circa 50 immatricolati all'anno nel triennio 2018-2020. Aumenta in particolar modo il numero degli iscritti provenienti da altri Atenei (iC04) che è passato dal 50% nel 2018 e 2019 al 56% nel 2020, con valori superiori rispetto alle medie nazionali (+11%).

REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO

Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC13, IC14, IC15, IC16, IC21, IC23; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC01

I dati relativi alla regolarità negli studi fra il primo e il secondo anno evidenziano un quadro molto positivo. Nel triennio 2017-2019 la percentuale di CFU conseguiti al I anno sui CFU da conseguire (iC13) rimane nei nostri studenti molto elevata, con piccole oscillazioni intorno all'80%, in linea col dato nazionale e di area. La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno nello stesso CdS (iC14) è infatti massima (100%) per tutto il triennio, lievemente superiore alle medie nazionali e di area, che sono intorno al 97%. L'indicatore iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studi avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno) addirittura migliora nel triennio, ed è del 100% per il 2019, con valori decisamente maggiori rispetto alle medie nazionali e di area (+8%). Lo stesso vale per l'indicatore iC16 (percentuale di studenti che proseguono nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno), che ha valori elevati nel triennio 2017-2019, con oscillazioni intorno all' 80%, sempre in linea o superiori alle medie nazionali e di area. L'indicatore iC01 (percentuale di studenti a.a. X/X+1 iscritti entro la durata normale del CdS, che hanno acquisito 40 CFU nel corso dell'a.s. X+1) mostra piccole oscillazioni nel triennio, sempre intorno all'80%, e sempre nettamente superiori ai dati nazionali e di area nel triennio (+10 % circa). Infine, l'indicatore IC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) è del 100% nell'intero triennio, con la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS dell'Ateneo pari a zero per tutto il triennio. Questi dati complessivamente mostrano una ottima regolarità nel percorso di studi degli studenti del CdS, che è stata consolidata da numerose azioni del passato ACTION PLAN volte a monitorare la carriera degli studenti, che proseguiranno pertanto come buona pratica del corso (vedi ACTION PLAN).

CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO

Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC17, IC22, IC24; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC02; commento ai dati di Ateneo sui laureati con tirocinio

Anche per quanto riguarda la conclusione del percorso formativo, il CdS dimostra un'efficienza molto buona nel triennio. Migliora notevolmente la percentuale di laureati entro la durata regolare del CdS (iC02), con un balzo al 94% nel 2020 dal 77% del 2019, dato adesso superiore a quello nazionale e di area di più del 20%. Per quanto riguarda i dati di coorte, la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) è in netto miglioramento nel 2019 (80%) rispetto al 2017 (70%), e nettamente superiore alle medie di area e nazionali (>10% circa). Inoltre, la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS rimane molto elevata nel triennio e con oscillazioni minime (iC17: 86-89%), mostrando una prestazione leggermente superiore ai dati di area e nazionali (> 5% circa lungo tutto il triennio). Infine, segnaliamo che la percentuale di abbandoni dopo n+1 anni (iC24) è per il 2019 pari a 0, in forte diminuzione rispetto all'anno precedente (8%), e inferiore al dato di area e nazionale. Questo dato testimonia l'efficacia delle azioni del passato ACTION PLAN dedicate a monitorare il numero di studenti fuori corso e le loro carriere. Nonostante alcune criticità degli anni passati siano state risolte, queste azioni di monitoraggio della carriera degli studenti verranno pertanto mantenute come buona pratica del CdS (si veda ACTION PLAN).

INTERNAZIONALIZZAZIONE

Commento agli indicatori Anvur: IC10, IC11, IC12; commento ai dati di Ateneo sulla partecipazione ai programmi di mobilità internazionale (studenti incoming e outgoing)

La mobilità internazionale è stata supportata attraverso seminari con docenti stranieri, e suggerimenti sulle borse di studio per approfondimento della tesi all'estero. Tuttavia i dati non sono migliorati molto, in parte a causa del momento di pandemia che non ha incoraggiato gli spostamenti.

Nel triennio 2018-2020, la percentuale di iscritti al I anno con titolo estero (iC12) oscilla su numeri ridotti (0-4,3%), che collocano il CdS lievemente al di sotto delle medie di area e nazionali (di circa il 2% nel triennio). La percentuale di CFU acquisiti all'estero dagli studenti regolari rimane prossima allo zero nel triennio (iC10: 0,5-0,6%), con valori leggermente inferiori a quelli nazionali (circa l'1,2%). C'è da rilevare, tuttavia, che la percentuale di laureati entro la durata regolare del CdS che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11) è in salita nel 2020 (6,3%) rispetto al 2019 (3,2%), e si riallinea al dato nazionale.

La mobilità in entrata mostra un numero contenuto di studenti incoming nel triennio, in media 3 all'anno che abbiano conseguito crediti in attività formative erogate dal CdS. Queste sono in media una per studente. Questi numeri sono leggermente inferiori rispetto a quelli delle altre LM-51 in Ateneo, che nel triennio mostrano mediamente ~15 studenti incoming per anno, e una media di 2 attività formative svolte per studente.

Anche la mobilità in uscita mostra pochi studenti outgoing, in media 1 nel triennio 2018-2020, mentre le altre LM-51 in Ateneo mantengono ~3 studenti outgoing in media. Va tuttavia considerato che questi numeri non tengono conto della mobilità outgoing legata allo svolgimento delle tesi all'estero.

Dunque, sebbene le prestazioni del CdS appaiano comparabili alle medie nazionali, la mobilità internazionale continua a rimanere al di sotto delle medie di Ateneo, e un aspetto certamente da migliorare nel funzionamento del CdS. Sebbene il periodo di crisi sanitaria renda difficoltosa la mobilità studentesca, saranno previste alcune azioni volte a supportare l'internazionalizzazione (si veda ACTION PLAN).

SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Commento agli indicatori di AlmaLaurea secondo le definizioni Anvur IC06, IC06bis e ter, IC07, IC07bis e ter, IC18, IC25, IC26, IC26bis e ter

Negli anni solari 2018, 2019, e 2020 le indagini AlmaLaurea-Profilo dei laureati mostrano dati molto positivi. La soddisfazione per il CdS si conferma elevata nei laureati del CdS. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS rimane infatti elevata, ed addirittura sale dal 2019 al 2020, assestandosi leggermente sopra ai valori nazionali e di area (iC25: 94%). Anche la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS rimane elevata nel triennio, intorno all'80%, mostrando valori lievemente superiori alle medie di area e nazionali (+2% circa).

I dati del 2020 circa l'occupabilità dei laureati hanno invece subito un peggioramento. Si osserva un calo dall'80% al 56% nella percentuale di laureati che a 3 anni dalla laurea dichiarano di svolgere attività lavorativa o di formazione retribuita nel biennio 2019-20 (iC07), un dato che è al di sotto di circa il 15% rispetto alla media nazionale. Lo stesso andamento si evince per la percentuale di laureati che svolgono attività lavorativa regolamentata da contratto o attività formativa retribuita (iC07bis), mentre sono migliori i dati relativi ai laureati con attività lavorativa regolata da contratto non impegnati in formazione non retribuita (71%), il che fa supporre che molti laureati a 3 anni dalla laurea nel 2020 stiano svolgendo formazione non retribuita. Una possibilità è che questa attività sia costituita dalle scuole di specializzazione in Neuropsicologia, che sono di recente diffusione.

Dati in calo rispetto all'anno solare 2019 (-18%), ma comunque maggiori di quelli relativi al 2018 (+5%), si osservano per l'occupabilità dei laureati a 1 anno dal titolo (iC26: 30%), che sono leggermente inferiore alle medie di area e nazionali (-6% in media). Simili risultati si ottengono per la percentuale di laureati che svolgono attività lavorativa regolamentata da contratto o attività formativa retribuita (iC26bis), mentre ancora i dati si normalizzano (iC26Ter: 58%), e superano dell'8% quelli nazionali quando si considera la percentuale di laureati ad 1 anno dalla laurea che non svolgano una attività di formazione non retribuita.

Il fattore che con più probabilità ha avuto un impatto sulla occupabilità dei laureati è stata, ovviamente, la pandemia, come evidenziato nel Rapporto AlmaLaurea 2021 sulla condizione occupazionale dei laureati. Questo fenomeno ha riguardato diversamente le diverse aree disciplinari. Un importante sbocco lavorativo in campo neuropsicologico, per esempio, è presso le residenze sanitarie assistenziali (RSA) per anziani sani o con disfunzione cognitiva, che potrebbero aver limitato le assunzioni notevolmente durante la pandemia del 2020.

Inoltre, va considerato che il ~75% dei laureati magistrali del gruppo psicologico partecipa ad attività di formazione dopo la laurea (fonte AlmaLaurea Condizione occupazionale dei laureati 2020), e le scuole di specializzazione, di recente diffusione anche in ambito neuropsicologico, durano 4-5 anni e non sono generalmente retribuite, il che potrebbe aver avuto un impatto ulteriore sul computo dell'occupabilità. Sebbene i dati relativi all'occupabilità siano spiegabili in tal senso, si rende necessario proporre azioni che possano monitorare, controllare e promuovere di nuovo l'occupabilità dei nostri laureati (si veda ACTION PLAN).

CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Commento agli indicatori: IC05, IC08, IC09, IC19, IC27, IC28

I dati relativi alla consistenza del corpo docenti continuano a mostrare un ridotto rapporto studenti / docenti, evidenziando così l'ottima sostenibilità del CdS, e un buon equilibrio nella distribuzione delle ore di docenza. Nel triennio a.a. 2018-20, il rapporto studenti / docenti (iC05) rimane stabile intorno ai 10 studenti per docente, laddove nel triennio le medie nazionali e di area sono di circa 12 studenti per docente. Nel triennio si osserva anche un rapporto studenti / docenti pesato per ore di docenza stabile, sempre intorno ai 22 studenti (iC27), riscontrabile sia nel caso del rapporto complessivo (iC27), laddove i dati nazionali e di area sono superiori di almeno 5 punti, che per il rapporto relativo al I anno, che oscilla intorno a 18, in linea col dato nazionale (iC28). Si ritiene pertanto che il CdS soddisfi pienamente i requisiti di efficienza nella formazione erogata.

Gli indicatori di qualificazione del corpo docente rappresentano un ulteriore punto di forza del CdS e appaiono del tutto stabili nel triennio. Si osserva una corrispondenza piena dei docenti di riferimento ai SSD di base e caratterizzanti (iC08: sempre 100% nel triennio; laddove la media nazionale è di circa l'85%), un'elevata qualità della ricerca dei docenti (iC09: 1,2 in tutto il triennio; laddove la media nazionale è di circa 1), e una soddisfacente percentuale di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato (iC19: ~72%; al di sopra medie nazionali nel triennio, che sono ~64%).

ANALISI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Commento ai dati aggregati e ai dati relativi ai singoli insegnamenti riferiti all'indagine sulle opinioni degli studenti di due anni accademici 2018/2019 e 2019/2020

Il numero di schede compilate per l'a.a. 2020/21 è di 765 per 103 studenti iscritti al CdS, pertanto, in media, uno studente del CdS ha compilato 7 schede nell'a.a. 2020/21, laddove nei CdS Dipartimentali risultano circa 5 le schede compilate per studente. I nostri studenti dichiarano inoltre in media di aver frequentato il 95% delle lezioni del corso su cui si esprimevano, pertanto i punteggi che hanno dato possono essere ritenuti affidabili.

Di seguito si illustrano le percentuali di giudizi positivi alle singole domande del questionario per l'a.a. 20/21, che verranno comparate alle risposte osservate a livello Dipartimentale (AMBITO) nello stesso anno, e a quelle del CdS relative all'anno precedente (2019/20). Anticipo che, nell'insieme, i giudizi esprimono molta soddisfazione per l'organizzazione del CdS e per i singoli insegnamenti, e che i punteggi ottenuti nel 20/21 sono sempre in linea o superiori a quelli del 2019/2020 per il CdS, e a quelli di AMBITO per il 20/21. Non discuterò differenze dall'a.a. precedente o dall'AMBITO che siano < 1.5%.

Alla domanda critica sulla soddisfazione complessiva per gli insegnamenti si ottiene nel 20/21 un punteggio molto elevato (domanda 12: 93%), che è in crescita rispetto a quello relativo al 2019/2020 (87,6%), e superiore a quello di AMBITO per il 2020/21 (87.2%).

Qualità della didattica e stile di insegnamento del docente

Gli studenti giudicano nel 92% dei casi le conoscenze preliminari sufficienti per seguire il programma dei corsi (domanda 1), in linea col dato dell'anno precedente e in maniera maggiore che in AMBITO (87%). La percezione del carico di studi dei corsi appare altresì adeguata (domanda 2: 87%), in linea con il dato relativo all'anno precedente e quello di AMBITO, come anche la qualità del materiale didattico (domanda 3: 92%). Gli studenti sono interessati agli argomenti dei corsi (domanda 11: 90.3%), in misura maggiore a quello che dichiaravano nel 2019/20 (84.6%) e al dato di AMBITO (87%). Gli studenti ritengono che il docente stimoli l'interesse verso la disciplina (domanda 6: 93%), un dato superiore a quello di AMBITO (89.4) e a quello relativo all'anno precedente (87.8%), e che esponga gli argomenti in modo chiaro (domanda 7: 93.8%), un valore stabile rispetto all'anno precedente e superiore a quello di AMBITO (89.8%). Le attività didattiche integrative sono ritenute utili (domanda 8: 98%), come accadeva per l'anno precedente e come accade in AMBITO, ed i corsi sono ritenuti condotti in conformità con quello che era stato dichiarato nel sitoWeb (domanda 9: 99.5%), come accadeva per l'anno precedente e come accade in AMBITO. Punteggi alti si ottengono anche sulla reperibilità dei docenti per spiegazioni (domanda 10: 98.8%), come per l'anno precedente e in AMBITO. Questi risultati dimostrano una ottima percezione degli studenti della qualità della didattica erogata dal CdS.

Aspetti organizzativi della didattica e del CdS

Nel 90% dei casi, si ritengono le modalità d'esame definite in modo chiaro (domanda 4), e questo dato, paragonabile a quello di AMBITO, è decisamente superiore a quello del 2019/20 (84.8%). Gli orari delle lezioni sono rispettati (domanda 5: 98%), come nel precedente a.a. e in AMBITO. Le lezioni sono state sempre fatte dal titolare dell'insegnamento (domanda 13: 100%), un dato simile a quello per l'anno precedente o di AMBITO, e le aule, sia fisiche (domanda 14a: 99%) che virtuali (domanda 14b: 96%), sono percepite come adeguate, dati che sono in linea con quelli di AMBITO per il 20/21 ed in miglioramento rispetto al 2019/20 (14a: 92.4%; 14b: 90.5%). L'orario delle lezioni è stato percepito come ben congegnato (domanda 15: 91.8%), in maniera maggiore che nel 2019/20 (88%) e in AMBITO (89%). Inoltre, i locali dedicati alle esercitazioni sono stati percepiti come adeguati e ben funzionanti (domanda 16: 100%), in misura molto maggiore che per l'anno precedente (82%) e anche al dato di AMBITO (97.6%). Infine, gli studenti ritengono che il docente abbia attribuito adeguata importanza alla compilazione del questionario (domanda 17: 91.8%), un dato paragonabile a quello di AMBITO.

Riassumendo, il quadro d'insieme che emerge dal questionario è un CdS dove l'insegnamento funziona molto bene, e dove gli studenti sono molto soddisfatti dell'organizzazione complessiva del CdS e della qualità degli insegnamenti.

ACTION PLAN 2021

| Ambiti di miglioramento | Obiettivo S.M.A.R.T. (S = Specific – Specifico; M = Measurable – Misurabile; A = Achievable – Raggiungibile; R = Realistic – Realistico; T = Time-Based – Definito nel tempo) | Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità) |
|-------------------------|---|---|
| Regolarità del percorso | Mantenere ridotto il numero di studenti fuori corso | <p>AZIONE 1.</p> <p>Modalità: Continuare il monitoraggio degli studenti fuori corso e degli studenti in ritardo con l'acquisizione dei CFU (≤ 93 CFU acquisiti a novembre 2021), contattando gli studenti per capire i motivi del rallentamento e offrire supporti.</p> <p>Tempi: novembre 2021- Febbraio 2022.</p> <p>Risorse: tutor del CdS.</p> <p>Responsabilità: Coordinatore (monitoraggio), Ufficio gestione CdS Psicologia, Agraria e Medicina Veterinaria (lista studenti), Commissione AQ e Tutor CdS (contatto studenti).</p> |
| Internazionalizzazione | Promuovere l'internazionalizzazione delle carriere / Aumentare studenti in mobilità incoming-outgoing | <p>AZIONE 1 - mobilità in uscita</p> <p>Modalità: Organizzare seminari didattici e lezioni a distanza di professori stranieri ed ex studenti del CdS che hanno proseguito la loro formazione all'estero con l'obiettivo di promuovere la mobilità in uscita.</p> <p>Tempi: Ottobre 2021 - Giugno 2022.</p> <p>Risorse: Risorse per il diritto allo studio.</p> <p>Responsabilità: Coordinatore e membri del consiglio di CdS.</p> <p>AZIONE 2 – mobilità in uscita</p> <p>Modalità: Organizzare incontri informativi per programmi di mobilità all'estero per studenti del I e II anno.</p> <p>Tempi: II ciclo.</p> <p>Risorse: Contratti per tutor all'internazionalizzazione, contratti per tutor assegnati al CdS.</p> <p>Responsabilità: Coordinatore, Commissione internazionalizzazione</p> <p>AZIONE 3 - mobilità in entrata</p> <p>Far conoscere il CdS a studenti di università straniere con cui il dipartimento ha stipulato delle convenzioni (UC-Davis).</p> <p>Tempi: II ciclo.</p> <p>Risorse: Fondi per Progetti Innovativi per la didattica</p> <p>Responsabilità: Coordinatore,</p> |

| Ambiti di miglioramento | Obiettivo S.M.A.R.T. (S = Specific – Specifico; M = Measurable – Misurabile; A = Achievable – Raggiungibile; R = Realistic – Realistico; T = Time-Based – Definito nel tempo) | Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità) |
|-------------------------|---|--|
| Opinione degli studenti | Monitorare l'opinione degli studenti sul CdS | <p>Commissione internazionalizzazione</p> <p>AZIONE 1. Modalità: Continuare a monitorare l'opinione degli studenti mediante incontri con i rappresentanti e gruppi di studenti. Tempi: I e II ciclo. Risorse: Tutor assegnati al CdS. Responsabilità: Coordinatore e membri del consiglio di CdS coadiuvati da tutor del CdS.</p> |
| Occupabilità | Migliorare l'occupabilità dei laureati | <p>AZIONE 1. Modalità: Organizzare incontri con esperti per illustrare agli studenti quali sono le possibilità di impiego nella ricerca, nell'ambito del SSN, e libera professione illustrandone le normative (ad es. come aprire partita iva, quali leggi conoscere, quali diritti e doveri nell'esercizio della libera professione). I docenti a contratto dedicheranno del tempo nei loro moduli/insegnamenti ad illustrare la propria professione negli aspetti pratici, per suggerire possibilità di impiego. Tempi: I e II ciclo. Risorse: Risorse per diritto allo studio. Responsabilità: Coordinatore, membri del consiglio, tutor del CdS.</p> <p>AZIONE 2. Modalità: Nell'ottica di migliorare i contatti con diversi contesti occupazionali, si prosegue l'azione di sensibilizzazione dei docenti sul progetto di tesi, dando l'opportunità agli studenti di scegliere tesi che li mettano in contatto con la realtà lavorativa territoriale. Tempi: Inizio anno accademico. Risorse: Non necessarie risorse aggiuntive. Responsabilità: Coordinatore, Commissione AQ.</p> |

COMMENTO ALLE AZIONI CONCLUSE DEL 2020 E BUONE PRATICHE SULL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO

Durante il 2020-21 si sono svolte con successo le azioni tese a mantenere una buona regolarità degli studi. È stato avviato un monitoraggio degli studenti fuori corso. Il Coordinatore del CdS in collaborazione con i tutor per la didattica ha interpellato la segreteria studenti per ottenere i nominativi degli studenti fuori corso. Gli studenti sono stati contattati per esaminare i motivi del rallentamento e offrire supporti specifici se necessari. Gli studenti contattati hanno individuato in cause esterne i fattori del rallentamento (ad es. cause familiari o lavorative). I dati ANVUR mostrano che un elevato numero di iscritti adesso si laurea in corso, per cui prevediamo di mantenere questa buona pratica nel tempo.

Per migliorare l'internazionalizzazione, sono stati organizzati durante l'anno seminari didattici con docenti con esperienze lavorative all'estero. Prevediamo di tenere e incrementare questa iniziativa.

Svolte con successo anche le azioni finalizzate a monitorare e migliorare l'opinione degli studenti sul CdS. Nel corso dell'intero a.a., ma in particolare durante la pandemia attraverso Teams, sono stati svolti diversi incontri con gli studenti per monitorare eventuali criticità degli insegnamenti. I giudizi ottimi sugli insegnamenti dati dagli studenti ci incoraggiano a tenere questo filo diretto con loro sulla qualità degli insegnamenti come buona pratica.

Per quanto attiene all'occupabilità, a causa della difficoltà di reperire relatori nel periodo della pandemia, non è stato possibile organizzare il seminario sugli aspetti normativi della professione di psicologo, che ci proponiamo quindi di proporre per questo a.a. In maniera simile, sebbene sia stata svolta l'azione di sensibilizzazione dei docenti sul progetto di tesi, che rappresenta un'opportunità per mettere in pratica le competenze acquisite e prendere contatto con realtà lavorative territoriali, in molti casi i progetti di tesi nelle realtà territoriali non sono stati possibili a causa della pandemia. Ci proponiamo pertanto di mettere in atto questa azione per il prossimo a.a.