



# Rapporto Annuale di Riesame

---

Denominazione del Corso di Studio  
**PSICOLOGIA COGNITIVA APPLICATA**  
Classe LM-51 Sede Cesena

Primo Anno Accademico di attivazione: 2004 (ultima modifica ordinamento 2008)

**Alma Mater Studiorum – Università di Bologna**  
**Scuola di Psicologia e Scienze della Formazione**  
**Dipartimento di riferimento DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA**

Il Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il: **11/07/2014**

## **Elenco dei contenuti**

NOTA INTRODUTTIVA AI RAPPORTI ANNUALI DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

- 1.1 Programmazione dell'attività di riesame annuale
- 1.2 Strumenti per la preparazione del Rapporto di riesame annuale: documenti statistici di riferimento
- 1.3 Ulteriori documenti di riferimento
- 1.4 Note di metodo

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

- 1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS
- 2 L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
- 3 L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

# NOTA INTRODUTTIVA AI RAPPORTI ANNUALI DI RIESAME DEI CORSI DI STUDIO DELL'UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

## 1.1 Programmazione dell'attività di riesame annuale

In linea con la programmazione di Ateneo per le attività di riesame dei Corsi di Studio e delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2014 e al fine della trasmissione ad Anvur entro le scadenze e modalità indicate, il presente documento:

- è elaborato dal Coordinatore insieme ai componenti della Commissione di gestione dell'assicurazione di qualità del Corso di Studio e discusso e deliberato dal Consiglio di Corso di Studio entro il 15 settembre 2014;
- è esaminato dalla Commissione Paritetica della Scuola di competenza, che esprime le proprie osservazioni e le condivide con il Coordinatore del Corso di Studio entro il 15 ottobre 2014;
- è eventualmente modificato, in caso di necessità di recepire osservazioni della Commissione Paritetica e nuovamente approvato dal Consiglio di Corso di Studio e trasmesso al Dipartimento di riferimento e ai Direttori dei dipartimenti associati entro il 24 ottobre 2014;
- è approvato dal Consiglio della Scuola contestualmente all'approvazione della Relazione della Commissione paritetica della Scuola e trasmesso al Presidio di Qualità di Ateneo entro il 31 ottobre 2014;

Un campione di riesami annuali saranno esaminati dal Gruppo di Quality Assurance dell'Ateneo del Presidio di qualità dell'Ateneo contestualmente all'analisi della Relazione della Commissione Paritetica di competenza entro il 30 novembre 2014. L'esito di tale analisi è successivamente presentato attraverso incontri di restituzione che coinvolgono i Coordinatori di Corsi di studio, i (vice)-Presidenti delle Scuole, i Direttori di Dipartimento, i componenti delle Commissioni paritetiche e il Gruppo di quality assurance di Ateneo. A conclusione dell'audit interno viene presentata la relazione annuale sulla didattica agli Organi Accademici e al Nucleo di Valutazione (le osservazioni del Gruppo di Quality Assurance di Ateneo, restituite a Senato e Consiglio d'Amministrazione, possono svolgere una funzione istruttoria per quanto riguarda l'attivazione dei Corsi di Studio per l'anno accademico successivo).

## 1.2 Strumenti per la preparazione del Rapporto di riesame annuale: documenti statistici di riferimento

I principali documenti statistici di riferimento, presentati brevemente di seguito, sono in linea con quanto indicato da Anvur. Sono predisposti centralmente dall'Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corsi di Studio e alle strutture. Nelle sezioni 1, 2 e 3 sono indicati i documenti di riferimento per ciascuna analisi.

### Rapporto di Corso di Studio

*(Rapporto di Corso di Studio 2014 pubblicato online entro il 16 giugno 2014. Documento predisposto dagli uffici centrali di Ateneo – fonte Data Warehouse e AlmaLaurea.)*

Disponibile al seguente link: <http://www.unibo.it/qualityassurance/Reports2014/Report-0991-2014.pdf>

Nella sezione "Il Corso di Studio in cifre" del Rapporto di Corso di Studio sono riportati dati provenienti dai sistemi informativi di Ateneo e dalle indagini AlmaLaurea (<http://www.almalaurea.it/universita/>) riguardo:

- ingresso nel mondo universitario degli studenti del Corso: numero degli studenti immatricolati e iscritti, con approfondimenti sulle caratteristiche degli studenti, sugli esiti di un eventuale test di accesso e per il primo ciclo e ciclo unico sugli studenti ai quali viene assegnato un obbligo formativo aggiuntivo (OFA);
- regolarità degli studenti durante il loro percorso di studi: numero degli studenti che lasciano il Corso tra 1° e 2° anno, numero dei laureati in corso, con approfondimenti sui crediti conseguiti dagli studenti al termine del primo anno di Corso, sugli esami superati e voto medio conseguito per ciascun insegnamento e dati sull'internazionalizzazione (sulla mobilità in entrata e in uscita e sui laureati che hanno acquisito crediti all'estero);
- opinioni sulla didattica di laureandi e studenti: informazioni sul numero dei laureandi che ha espresso giudizio positivo sul Corso, con un approfondimento sui giudizi espressi dagli studenti frequentanti sugli insegnamenti.
- ingresso dei laureati nel mondo del lavoro: informazioni sulla condizione occupazionale dei laureati a 1 anno dalla laurea e sui laureati che hanno acquisito crediti all'estero mediante attività di tirocinio;

Per l'insieme dei dati identificato, vengono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti, ed è presente il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo. Si rispetta quindi la seguente nota di metodo di Anvur "di norma si prendono in

considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi".

Il collegamento ipertestuale al Rapporto di Corso di Studio è inserito anche nella Scheda Unica Annuale per l'a.a. 2014/15 di ciascun Corso di Studio.

### **Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficacia e efficienza di ogni Corso di Studio**

*(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo e trasmessi ai Coordinatori di Corso di Studio e alle strutture entro il 16 giugno 2014 - fonte Data Warehouse )*

Per facilitare l'analisi comparata tra i Corsi di Studio di una stessa Scuola sono predisposte due tabelle che riportano per ciascun Corso di Studio una selezione dei dati contenuti nel Rapporto di Corso di Studi.

- Tabella "efficienza": numero di immatricolati, numero di iscritti al primo anno, percentuale di abbandoni (dato di coorte), media dei crediti acquisiti al primo anno (dato di coorte), percentuale di laureati in corso (dato di coorte).

- Tabella "efficacia": percentuale di giudizi positivi sulla domanda del questionario studenti sulla soddisfazione complessiva sull'insegnamento, percentuale di giudizi del questionario laureandi alla domanda sulla soddisfazione complessiva sul Corso di Studio, percentuale di chi non lavora ma sta cercando, di chi lavora, di efficacia della laurea rispetto alle competenze richieste nel luogo di lavoro.

Per l'insieme dei dati identificato vengono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti, ed è presente il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo. Si rispetta quindi la seguente nota di metodo di Anvur "di norma si prendono in considerazione almeno 3 anni/coorti. Considerare l'opportunità, quando informazioni e dati lo permettano, di compiere confronti tra Corsi di Studio, del medesimo Ateneo o di Atenei diversi.

### **Documenti di approfondimento sull'analisi dei questionari degli studenti**

*(documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo - fonte Data Warehouse/Indagine Opinione studenti frequentanti di UNIBO. Le Tabelle con i risultati per singolo insegnamento sono state trasmesse ai Coordinatori di Corsi di Studio il 04 febbraio 2014; le Tabelle per Scuola con i dati aggregati di ciascun Corso di Studio sono trasmesse ai Coordinatori di Corsi di Studio e alle strutture entro il 16 giugno 2014)*

- Tabelle con i risultati per singolo insegnamento: un file per ciascun Corso di Studio (I e II semestre a.a. 2012/2013) che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso.

- Tabella per Scuola con i risultati aggregati di ciascun Corso di Studio: nel file di ciascuna Scuola sono riportati per i CdS di pertinenza la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario (anni accademici 2012/2013 e 2011/12). Il documento riporta tutte le domande del questionario ed è indicata anche la media di Scuola. I dati sono disponibili al seguente link <http://www.unibo.it/QualityAssurance>

### **1.3 Ulteriori documenti di riferimento**

- **Rapporto di Riesame precedente** (documento trasmesso a ANVUR/MIUR con scadenza 31 gennaio 2014).

- **Scheda di analisi con i commenti al Rapporto di riesame precedente predisposta dalla Commissione Paritetica della Scuola** di afferenza del Corso di Studio (documento trasmesso a ANVUR/MIUR con scadenza 31 dicembre 2013).

- **Scheda di analisi dei commenti del Gruppo di quality assurance di Ateneo** in seguito all'attività di audit interno conclusa nel mese di dicembre 2013.

### **1.4 Note di metodo**

Le seguenti note di metodo sono conformi a quanto previsto dalle linee guida di Anvur e dell'Ateneo.

- Per poter commentare adeguatamente nei paragrafi relativi alle "Azioni correttive già intraprese ed esiti" presenti nelle sezioni 1, 2 e 3, prendere in esame le azioni di miglioramento elencate nel piano di azione del Rapporto di Riesame precedente, ed eventuali osservazioni espresse dalla Commissione Paritetica della Scuola e dal Gruppo di quality assurance dell'Ateneo.

- Nei quadri "Analisi della situazione in base ai dati" delle sezioni 1, 2, 3, riportare nel campo di testo solo i dati strettamente essenziali per l'analisi. Evitare quindi di riportare elenchi o collezioni dei dati a disposizione. E' possibile utilizzare e commentare dati elaborati internamente dal Corso di Studio o dalle strutture di riferimento, quando questi siano pertinenti all'analisi richiesta ed integrino i dati forniti centralmente, ad esempio:

- statistiche relative ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio, relativamente alla sezione 3;

- statistiche riferite a dati relativi ai test di orientamento, relativamente alla sezione 1.

- Nei quadri "Interventi correttivi" considerare azioni immediatamente applicabili (che possono essere relative alla gestione del Corso di Studio nell'a.a. 2014/15 e/o relative alla programmazione e organizzazione dell'offerta formativa nell'a.a. 2015/16) e di cui, nel riesame successivo, si possa constatare l'effettiva efficacia nel quadro "Risultati delle azioni correttive adottate in precedenza". Indicare obiettivi e mezzi, evitando di riportare azioni con scarsi nessi con i punti di debolezza evidenziati, richieste generiche o irrealizzabili o dipendenti da altre entità e non controllabili.

**Il tema dell'internazionalizzazione** è una dimensione trasversale ai temi affrontati nelle sezioni 1, 2, 3: indicare le attività di internazionalizzazione che sono state adottate o che si intendono mettere in atto in relazione a uno o più dei problemi individuati sui tre temi.

## MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

### Commissione di gestione AQ del Corso di Studio

Di seguito i componenti della Commissione di gestione dell'Assicurazione di Qualità del Corso di Studio.

### Commissione di Gestione AQ

Elencare i componenti della Commissione nominati dal Consiglio di Corso di Studio e indicati nella SUA-CdS 2014/15. Indicare anche il ruolo ricoperto.

### Componenti della commissione

- Prof.ssa/Prof. ... (Coordinatore di Corso di Studio, componente obbligatorio)
- Sig./Sig.ra ... (Rappresentanti degli studenti del Corso di Studio, componente obbligatorio)
- Prof.ssa / Prof. ... (Componente del Consiglio del Corso di Studio)

### Commissione di Gestione AQ

- Vincenzo Natale (Coordinatore di CdS)
- Luca Masotti (Rappresentante degli studenti del CdS)
- Fiorella Giusberti (Componente del Consiglio del CdS)
- Raffaella Nori (Componente del Consiglio del CdS)

### Eventuali ulteriori persone coinvolte nell'attività di autovalutazione del Corso di studio

Indicare eventuali persone esterne alla Commissione di gestione AQ del Corso di studio avendo cura di indicare anche il ruolo, come nell'esempio sotto riportato:

Hanno coadiuvato l'attività (elencare eventuali personale TA coinvolto nell'attività): ... ..

Sono stati consultati inoltre (elencare eventuali persone esterne al Consiglio di Corso di Studio indicandone il ruolo, es incaricato Scuola/Dipartimento a.....): ... ..

Hanno coadiuvato l'attività della Commissione di gestione AQ di Corso di Studio Patrizia Zauli e Marco Foschi (personale TA della Vice Presidenza sede di Cesena delegati al supporto delle attività didattiche).

### Incontri per la stesura e discussione del Riesame

La Commissione di gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come indicato di seguito. Indicare per ogni incontro della Commissione di gestione AQ sia la data sia l'oggetto dell'esame durante la seduta o l'incontro.

Esempio:

- gg mm anno: **Analisi** dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- gg mm anno: **Discussione** in Consiglio di Corso di Studi dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- gg mm anno: **Analisi** dei dati...
- gg mm anno: **Discussione** in Consiglio di Corso di Studi del documento di Riesame
- gg mm anno: **Confronto** con la Commissione Paritetica di Scuola

- 16/05/2014: Il gruppo di Gestione AQ di Corso di Studio si è riunito per analizzare i dati sull'opinione degli studenti frequentanti e predisporre in modo collegiale una presentazione power point da discutere in Consiglio di Corso di Studio. Ci si è concentrati sui punti indicati dagli uffici come più significativi: puntualità e presenza del docente in aula (rispettivamente domanda numero 7 e numero 8) e la soddisfazione dell'insegnamento nel suo complesso (domanda 19).
- 22/05/2014: Discussione in Consiglio di Corso di Studio dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti.
- 30/06/2014: Riunione con il Rettore alla Didattica per una prima valutazione e riflessione sulle azioni di miglioramento intraprese e su eventuali aspetti da considerare nella progettazione dell'offerta formativa.
- 03/07/2014: Il gruppo di Gestione AQ di Corso di Studio si è riunito per analizzare i principali dati relativi alle performance di efficienza, efficacia e di internazionalizzazione del Corso di Studio, al fine di valutare i dati più salienti (positivi o negativi) da inserire nel rapporto del riesame.
- 11/07/2014: Discussione in Consiglio di Corso di Studi del documento del Riesame.

### Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi e di **non superare i 3000 caratteri**, spazi inclusi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia.

I dati relativi all'opinione degli studenti frequentanti sono stati discussi nel Consiglio del Corso di Studio del 22 Maggio 2014. La modalità di presentazione dei dati (power point), come lo scorso anno, è stata accolta positivamente da tutti i presenti e ha facilitato un'analisi comparativa tra i diversi insegnamenti. Le poche criticità emerse sono state analizzate collegialmente con spirito costruttivo, sia da parte dei docenti, che da parte dei rappresentanti degli studenti. I colleghi concordano sulla valutazione sostanzialmente positiva del CdS e si ripropongono di collaborare attivamente nel tentativo di aumentare la numerosità delle schede di valutazione degli studenti.

Il Rapporto del Riesame è stato presentato e discusso in occasione del Consiglio del Corso di Studio del 11 Luglio 2014.

In questa occasione maggiore attenzione è stata dedicata ai dati relativi agli indici di efficacia ed efficienza. I dati sono complessivamente e comparativamente (soprattutto rispetto ai corsi analoghi della stessa Scuola) positivi. Parte della discussione è stata dedicata al placement, su cui incidono molti fattori extra-universitari (possibilità di iscriversi a Scuole di Specializzazione, superamento Esame di Stato). Da parte dei rappresentanti degli studenti è stato espresso apprezzamento per il Corso sulla progettazione di interventi, che si è rivelato utile anche in previsione della preparazione all'Esame di Stato.

Il Coordinatore sottolinea alcune novità introdotte per la predisposizione della scheda del riesame. La più rilevante è l'attivazione del sito Didattica On Line (DOL). Come ogni novità ha comportato alcuni "costi", ad esempio dovere confrontarsi con nuove schermate per l'inserimento dei dati. Certamente sono maggiori i vantaggi, ad esempio tutti i materiali necessari per la stesura del rapporto del riesame sono disponibili online, e, in caso di passaggio di consegne di Coordinatore, tutti i documenti saranno accessibili al nuovo Coordinatore, senza rischio di smarrimenti.

L'aver dedicato due Consigli distinti la discussione dei dati presentati nel Rapporto del Riesame ha permesso di dedicare un tempo congruo per affrontare i diversi aspetti analizzati. Al termine della discussione il Consiglio approva all'unanimità il rapporto del riesame 2014.

# RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

## 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

**Indicazioni di Ateneo** - Con riferimento al riesame precedente, indicare quali attività sono state svolte in favore del Corso di Studio l'anno scorso, lo stato di avanzamento e i principali esiti. Indicare se tra tali attività vi sono state modifiche alle modalità di orientamento in ingresso (ad esempio, nell'attribuzione degli OFA per quanto riguarda i CdS di I ciclo e ciclo unico e per quanto riguarda le modalità di verifica dei requisiti di ammissione per i CdS di II ciclo).

**Indicazioni Anvur** – Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
Abbandoni.	Le indagini promosse negli anni precedenti hanno evidenziato come la maggior parte degli abbandoni coinvolga studenti lavoratori. L'azione intrapresa ha riguardato il processo di orientamento rivolto alle aspiranti matricole, sottolineando la necessità della frequenza alle attività formative svolte in laboratorio, cercando dunque di aumentare la consapevolezza della scelta del corso di studio magistrale.	Coerentemente a quanto deliberato lo scorso anno sono state intraprese le azioni precedentemente descritte. Occorrerà attendere la prossima valutazione per valutarne in modo più affidabile gli effetti. Già da questo anno, però, si registra un calo della percentuale degli abbandoni che scende dal 5.3 al 4.7 (mentre la media dei CdS simili rimane stabile 6.1 e 6.1).
Numero medio di crediti acquisiti per studente al primo anno.	Lo scorso anno fu riscontrata una lieve flessione su questo dato. Fu deciso di monitorare il dato per capire se si trattava di un dato occasionale.	Quest'anno i valori dei CFU caricati in carriera al primo anno di corso si sono riallineati ai valori usuali del CdS passando dal 72.2 dello scorso anno al 85.2. E' quindi possibile che il dato dello scorso anno sia da considerarsi occasionale. Essendo stato riscontrato negli anni passati che il numero di CFU acquisiti al primo anno è l'indicatore maggiormente predittivo del numero di studenti che riuscirà a laurearsi in corso si ritiene importante continuare a tenerlo monitorato.
Internazionalizzazione.	Lo scorso anno non sono pervenuti i dati relativi all'internazionalizzazione. Tuttavia il Consiglio ha ritenuto importante promuovere iniziative per incrementare gli scambi internazionali dando rilevanza alle numerose offerte UNIBO.	Sono state promosse iniziative coordinate dal delegato all'internazionalizzazione del Dipartimento (dott.ssa Chiara Ruini) e del CdS (dott.ssa Raffaella Nori) in collaborazione col personale afferente al DIRI.

### 1b - Analisi dei dati

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

**Indicazioni di Ateneo** - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili dell'Ateneo.

### Punti di attenzione raccomandati da Anvur

- 1 Segnalare se si ritiene che i dati mostrino problemi rilevanti (es per trend negativo e/o in confronto a corsi simili)
- 2 Individuare le cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale consiste nei tempi di percorso dello studente si possono considerare cause organizzative e di progettazione del Piano Didattico, cause legate alla definizione dei requisiti di ammissione e modalità di verifica non adeguati allo standard formativo del Corso di Studio)
- 3 Evidenziare i punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse
- 4 Se disponibili e se sono presenti indicare come sono usati gli esiti del test di orientamento/ammissione al fine di verificare i contenuti del test e del progetto formativo
- 5 Commentare i dati sulla mobilità internazionale in ingresso e in uscita

### Dati da osservare

- Rapporto del Corso di Studio:
  - o grafici e tabelle contenute nella sezione D.1 Ingresso nel mondo universitario (D.5.1 Ingresso nel mondo universitario)

- o grafici e tabelle contenute nella sezione D.2 Regolarità negli studi (D.5.2 Regolarità negli studi), con riferimento anche alla nuova sezione D.2.4. Dati di approfondimento sull'internazionalizzazione
- Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficienza di ogni Corso di Studio
- Dati interni del Corso di Studio (se disponibili): Statistiche riferite a dati relativi ai test di orientamento

**Matricole** - Come lo scorso anno il Consiglio di CdS ha reputato utile dedicare il primo giorno di lezione dell'anno accademico all'accoglienza delle nuove matricole, presentando l'organizzazione del CdS. La presentazione è stata fatta dal Coordinatore del CdS (Prof. Vincenzo Natale) assieme al tutor di supporto alla didattica (Sig.na Valentina Lodi). E' stata sottolineata l'importanza di consultare il sito del CdS, in modo da essere costantemente e tempestivamente informati su tutte le comunicazioni. Dal momento che nessuna delle matricole ha precedentemente studiato nella sede di Bologna, sono poi state presentate le principali strutture di servizio (biblioteca, aula informatica, aule, laboratori). Il numero delle nuove carriere rimane nel complesso stabile pur avendo registrato nel 2013/2014 una lieve flessione (N=53, che corrisponde a circa il 40% di coloro che si sono presentati a sostenere il test di ingresso) rispetto al precedente anno (N=64, che corrispondeva a circa il 60%). Si conferma il dato percentuale che tra i nuovi iscritti quasi la metà è residente fuori dalla regione Emilia Romagna (47.2 nel 13/14; 48.4 nel 12/13). Anche il dato relativo alle matricole provenienti da altro Ateneo italiano risulta stabile (30.2 nel 13/14; 31.3 nel 12/13). Questi dati mostrano nel complesso una buona attrattività del CdS. Ancora in aumento la percentuale di iscritti con età inferiore ai 25 anni (59 nel 11/12; 80 nel 12/13; 90 nel 13/14).

**Carriere degli studenti: Abbandoni** - La percentuale degli abbandoni tra il primo e secondo anno è diminuita (4.7) rispetto alla precedente rilevazione (5.3), e si conferma al di sotto della media di CdS simili (6.1).

**Carriere degli studenti: crediti acquisiti** - La percentuale di studenti che ha caricato in carriera al primo anno più di 40 CFU è aumentata (85.2) rispetto alla precedente rilevazione (72.2) tornando ai livelli solitamente osservati in passato per il CdS (sempre al di sopra di 80). Anche il numero medio di CFU per studente è aumentato rispetto alla precedente rilevazione (56.5 nel 12/13; 49.1 nel 11/12; 55.3 nel 10/11). Merita di essere sottolineato che per questo ultimo dato il CdS ottiene le performance migliori di tutta la Scuola.

**Carriere degli studenti: laureati** - La percentuale dei laureati in corso (61.4) subisce una flessione rispetto allo scorso anno (69) pur rimanendo al di sopra della media di Corsi di Studio simili (54.6). Questo dato probabilmente è collegato alla flessione relativa ai crediti acquisiti riscontrata lo scorso anno. Considerato che il numero di CFU è subito ritornato a livelli standard è possibile prevedere che anche il numero dei laureati in corso torni ad aumentare il prossimo anno.

**Internazionalizzazione** - La numerosità degli studenti incoming/outcoming, come il numero medio dei CFU acquisiti per studente, sono sostanzialmente stabili nell'ultimo triennio, in linea con i CdS afferenti alla VicePresidenza di Cesena. Si registra un lieve aumento della percentuale di laureati con crediti acquisiti all'estero.

### 1c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

**Indicazioni di Ateneo** - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

**Indicazioni Anvur** - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Laureati in corso.	Il numero dei laureati in corso ha subito una flessione. E' possibile che questo dato sia legato ad una specifica coorte, la stessa in cui lo scorso anno si è registrato un calo dei CFU caricati in carriera al primo anno. Per valutare se questa spiegazione è plausibile, occorre controllare questo dato alla prossima rilevazione.	Monitoraggio del numero dei laureati in corso quando saranno disponibili i dati 12/13.	Un anno. In occasione della prossima valutazione.
Internazionalizzazione.	Promuovere incontri, specialmente rivolti alle matricole, per fare conoscere tutte le opportunità di scambio UNIBO.	Visto il successo delle iniziative promosse lo scorso anno si ritiene utile riproporle in attesa di potere valutarne gli effetti a medio termine. Sarà importante la collaborazione con il personale afferente al DIRI.	Già dai dati del prossimo anno dovrebbe essere possibile valutare i primi effetti: aumento del numero di studenti outcoming e dei laureati con crediti acquisti all'estero.



## 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

**Indicazioni di Ateneo** - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di Studio, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente.

**Indicazioni Anvur** - Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
infrastrutture.	La valutazione delle aule da parte degli studenti di questo CdS è stata da sempre piuttosto negativa. Per questo motivo si era chiesto di prevedere interventi di miglioramento. Il problema è stato accolto dal Direttore del Dipartimento di Psicologia e dal responsabile di UOS che, in attesa che si realizzi l'intervento di ristrutturazione del Dipartimento, hanno promosso, nel mese di settembre 2012, interventi per migliorare l'acustica dell'aula 6 (Aula Fanti) dove si svolgono le lezioni del secondo anno di corso. Sono anche state sostituite tutte le sedie. Un collega esperto di Psicologia Ambientale ha eseguito alcune valutazioni e dato alcuni suggerimenti. Per valutare l'acustica è stata effettuata una parametrizzazione del tempo di riverbero T60, dell'indice di intellegibilità del parlato e dell'indice di chiarezza acustica C80 che hanno evidenziato alcune problematiche che potrebbero essere ridotte dotando l'amplificatore in dotazione all'aula di un Digital Audio Processor TendZone Smart 880/S con funzione di equalizzazione e cancellazione di feedback acustici catturati dal microfono. Data la sempre maggior frequenza di studenti che utilizzano ausili elettronici (computer portatili, palmari) per prendere appunti e visionare documenti digitali durante le lezioni sarebbe inoltre opportuno arricchire la dotazione di prese elettriche nelle aule.	I lavori sono stati svolti nel settembre 2012, ma è solo dai dati disponibili quest'anno che è possibile valutarne gli effetti. I giudizi positivi alla domanda 22 (adeguatezza delle aule) sono passati dal 46% al 63% (con valori stabilmente superiori al 70% per gli studenti del secondo anno, che svolgono le proprie lezioni in aula Fanti), avvicinandosi alla media di Scuola (74%).
Numerosità schede di valutazione.	Come stabilito sono state messe in atto alcuni interventi per aumentare la numerosità delle schede raccolte: incentivando la presenza a lezione e pubblicizzando maggiormente le giornate in cui sono state effettuate le valutazioni.	Gli interventi sono stati effettuati. Il loro effetto potrà essere valutato solo con i dati che saranno disponibili il prossimo anno. Purtroppo, per quanto riguarda i dati del 2012-13 si è registrata una modesta flessione nel numero di schede raccolte che sono passate da 460 a 408, con un rapporto numero di iscritti regolari / numero di schede raccolte che scende a 3.42, valore che rimane al di sopra del valore medio della Scuola (3.18), ma al di sotto di altri CdS Magistrali della Vicepresidenza di Cesena.
Percezione del carico di studio.	Per gli insegnamenti in cui il carico di studio è stato percepito come sproporzionato rispetto ai CFU assegnati sono state effettuate delle variazioni sia nella direzione di rimodulare il carico, sia nella modalità di presentazione/spiegazione del programma.	Anche per quanto riguarda questo obiettivo, in conseguenza delle tempistiche legate alla raccolta ed elaborazione dei dati relativi alle opinioni degli studenti, l'efficacia sarà verificabile solo il prossimo anno. Si segnala che il valore medio dei giudizi positivi relativi alla domanda 14 è rimasto sostanzialmente stabile (91,9 la scorsa valutazione; 90,9 la valutazione attuale) e superiore alla media di Scuola (83.5). Osservando i dati dei singoli insegnamenti solo quattro (il 25% circa) risultano al di sotto della media di scuola.

## 2b - Analisi dei dati

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

**Indicazioni di Ateneo** - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili.

### Analisi sull'opinione degli studenti frequentanti

**Analisi dei dati aggregati per Corso di studio** - Tenendo in considerazione il numero di schede raccolte negli insegnamenti del Corso di studio e il numero di studenti regolari, commentare le percentuali di risposte positive alle domande, a livello di Corso di Studio e approfondire in particolare i seguenti temi:

- a. organizzazione:
  - domanda n. 5 ("L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti in questo anno accademico è accettabile?")
  - domanda n. 7 ("Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?")
  - domanda n. 8 ("Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?")
- b. didattica:
  - domanda n. 10 ("Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?")
  - domanda n. 14 ("Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?")
  - domanda n. 19 ("Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?")

**Analisi dei dati relativi ai singoli insegnamenti** - Per quanto riguarda l'analisi dei singoli insegnamenti, tenendo in considerazione il n° di schede raccolte, si chiede di commentare se sono presenti problemi specifici in uno o più insegnamenti per anno di corso o per ambito disciplinare.

Si raccomanda di svolgere tale analisi anche all'interno dei Consigli di Corso di Studio secondo le seguenti modalità di condivisione:

- i dati oggetto di condivisione si riferiscono alle sole domande sopra elencate e precisamente la n. 5, 7, 8, 10, 14 e 19
- i dati non possono essere inviati in formato digitale o cartaceo, né resi disponibili online, mentre possono essere illustrati ai membri del Consiglio di corso di studio mediante proiezione durante la seduta del Consiglio.

### Analisi sull'opinione dei laureandi

**L'approfondimento è completato dall'analisi dell'opinione dei laureandi** (in particolare domande "Sei complessivamente soddisfatto del Corso di Studio?" "Ti iscriveresti allo stesso Corso dello stesso Ateneo?")

### Discussione in consiglio di Corso di Studio

Si raccomanda di illustrare e discutere i dati secondo le seguenti modalità:

- 1 illustrazione dei dati aggregati per Corso di Studio
- 2 illustrazione dei dati relativi ai singoli insegnamenti limitatamente alle sole domande sopra elencate (i dati non possono essere inviati in formato digitale o cartaceo, né resi disponibili online, mentre possono essere illustrati ai membri del Consiglio di corso di studio mediante proiezione durante la seduta del Consiglio)
- 3 spunti per la discussione indicati anche da Anvur
  - adeguatezza degli orari delle lezioni
  - effettiva disponibilità, condizioni e fruibilità delle infrastrutture e degli ausili per gli studenti
  - carichi didattici ed eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento
  - eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti
  - corrispondenza tra la descrizione degli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti, e tra la descrizione delle modalità di valutazione e la sua effettiva conduzione

### Dati da osservare

- Tabellone C - Documenti di approfondimento sull'analisi dei questionari degli studenti
- Rapporto del Corso di Studio : grafici e tabelle contenute nella sezione D.3 Opinione dei laureati e degli studenti (D.5.3 Opinione dei laureati e degli studenti)
- Sito ALMALAUREA: <http://www.almalaurea.it/universita/>
- Dati e segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio (se disponibili) (segnalazioni provenienti da studenti, docenti, personale TA e da soggetti esterni all'Ateneo / osservazioni emersi in riunioni del CdS, del Dipartimento...)

### Opinione degli studenti

Il numero delle schede compilate mostra una leggera flessione nell'ultimo anno, anche se il trend rimane nel complesso positivo: 246 nel 2009/2010; 356 nel 2010/2011; 460 nel 2011/12; 408 nel 2012/13. La flessione può essere in parte spiegata dalla lieve flessione delle immatricolazioni. Si conferma infatti il dato di una presenza in aula al momento della valutazione di circa il 50% degli iscritti, senza importanti differenze tra primo e secondo anno di corso. Rimangono, tuttavia, margini di miglioramento. I giudizi positivi relativi alla domanda n. 19 del questionario ("Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?"), si confermano a livelli ottimali 88.9 (88.4 la rilevazione precedente) (84.4 è il valore medio di Scuola). In tutte le domande che si riferiscono agli aspetti organizzativi, i punteggi positivi ottenuti si collocano al primo posto all'interno della Scuola: organizzazione complessiva (domanda 5 = 90.1, media di Scuola 69.3), puntualità (domanda 7 = 98.5; media di Scuola 95) presenza in aula (domanda 8 = 100; media di Scuola 97.2); reperibilità del docente (domanda 10 = 99.5; media di scuola 94.7).

Anche per quanto riguarda la domanda 18 (interesse per gli argomenti dell'insegnamento) e la domanda 20 (sei soddisfatto del Corso di Studi) le valutazioni di quest'anno si collocano al primo posto (rispettivamente 92.9 e 98.3) all'interno della Scuola (rispettivamente 89 e 92.2).

Riteniamo meritevole sottolineare che anche per le valutazioni relative agli item 6 (obiettivi presentati in modo esauriente) (95.1), 9 (modalità di esame definite in modo chiaro) (93.3) e 21 (il docente ha attribuito importanza al questionario) (92.6) il CdS conferma, come lo scorso anno, i punteggi migliori all'interno della Scuola (la cui media è rispettivamente 86.8, 85.5 e 78.1).

#### **Opinione laureati**

La coorte intervistata per il 2013 consiste di 47 laureati, e tutti hanno compilato il questionario. Alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto del Corso di laurea" i giudizi positivi calano (85.1) rispetto allo scorso anno (95.2) allineandosi al dato medio nazionale (88.6). Anche per la domanda "Ti iscriveresti allo stesso Corso di Studio" le risposte affermative sono in flessione passando da 85.7 a 74.5 (76.9 il dato medio nazionale). Occorrerà attendere la prossima coorte per capire se questo calo riflette un dato occasionale o è espressione di una inversione di tendenza. La domanda relativa alla soddisfazione dei rapporti con i docenti conserva valori molto buoni (95.7; 92.8 lo scorso anno) (82.4 il dato medio nazionale). Mentre in ulteriore calo la valutazione relativa alle strutture che passa da 79 a 61.7 (64.6 il dato medio nazionale).

#### **2c - Interventi correttivi**

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

**Indicazioni di Ateneo** - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

**Indicazioni Anvur** - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Aumentare la numerosità delle schede di valutazione.	Incentivare la presenza a lezione. Aumentare l'informazione relativa alle date in cui saranno effettuate le valutazioni.	Sensibilizzare il corpo docente. Responsabilizzare ulteriormente il tutor del CdS. Utilizzare canali informativi supplementari (bacheca elettronica del CdS)	In conseguenza delle tempistiche legate alla raccolta ed elaborazione dei dati relativi alle opinioni degli studenti, l'efficacia di questo intervento sarà verificabile solo tra due anni. Il prossimo anno sarà valutabile l'efficacia dell'intervento promosso lo scorso anno accademico.

### 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

**Indicazioni di Ateneo** - Descrivere le azioni adottate in favore del Corso di studio riguardo ai tirocini e all'inserimento nel mondo del lavoro, indicando lo stato di avanzamento e gli eventuali esiti con riferimento alle azioni previste nel riesame precedente.

**Indicazioni Anvur** - Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente; aggiungere una riga per ciascun obiettivo.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
Preparazione all'Esame di Stato.	Come stabilito lo scorso anno è stato organizzato un corso supplementare e facoltativo sulla progettazione di interventi in ambito psicologico. Questa azione aveva il duplice obiettivo di fornire conoscenze ai fini dell'Esame di Stato, e di fornire conoscenze pragmatiche per l'ingresso nel mondo del lavoro.	Il corso, rivolto agli studenti del secondo anno, è stato realizzato nel mese di maggio 2014. La frequenza, su base volontaria, è stata attorno al 78%. In considerazione degli apprezzamenti degli studenti si è deciso di conferire continuità a tale iniziativa, incorporandone i contenuti nelle attività di laboratorio a partire dal prossimo Anno Accademico. Le eventuali ricadute sul placement si potranno vedere però solo a medio termine.
Internazionalizzazione.	Nell'ottica di incrementare gli scambi internazionali, anche al fine di aumentare possibili opportunità lavorative, si è data molta rilevanza alle opportunità offerte da UNIBO.	Sono stati promossi degli incontri organizzati dal referente per l'internazionalizzazione del CdS (dott.ssa Raffaella Nori) in collaborazione con il DIRI. L'interesse per tale iniziative è stato alto considerato il numero di studenti che vi ha partecipato nonostante la non obbligatorietà. Già da questa rilevazione sembra di cogliere un incremento nei dati relativi alla mobilità in uscita, riteniamo tuttavia più prudente attendere i dati del prossimo anno accademico.

#### 3b - Analisi dei dati

**Indicazioni di Ateneo** - Commentare i dati evidenziando i punti di forza e le aree da migliorare, riportando nel testo solo i dati numerici essenziali per la comprensione ed evitando il mero elenco di dati. Si chiede di fare riferimento all'ultimo triennio (quando disponibile e se si segnalano variazioni rilevanti) e ai corsi simili. Commentare se ci sono riscontri (se sì, e quali) da parte dei datori di lavoro (per es. da parte di chi accoglie i tirocini/stage).

#### Punti di attenzione raccomandati da Anvur:

- 1 Attraverso quali modalità il CdS favorisce l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari)?
- 2 Quali sono i riscontri del mondo del lavoro? Come se ne tiene conto?
- 3 Quali sono le situazioni a cui porre rimedio?
- 4 Se il tirocinio è previsto, come se ne valuta l'efficacia? Con che esiti?

#### Dati da osservare

- Rapporto del Corso di Studio: grafici e tabelle contenute nella D.4 Inserimento nel mondo del lavoro (D.5.4 Inserimento nel mondo del lavoro)
- Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati di efficacia di ogni Corso di Studio
- Sito ALMALAUREA: <http://www.almalaurea.it/universita/>
- Dati interni del Corso di Studio (se disponibili)
  - statistiche riferite a dati quantitativi relativi ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio
  - contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il Corso degli Studi, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti.

Occorre premettere che lo Psicologo, per esercitare la professione, deve essere prima abilitato (Esame di Stato), e poi iscritto all'albo professionale. Per questo motivo, l'ingresso nel mondo del lavoro del futuro psicologo prevede un lungo percorso formativo, con tappe obbligate, che contemplano anche un periodo di formazione post-laurea: oltre a completare i cinque anni per arrivare alla laurea, il futuro psicologo deve completare un anno di tirocinio professionalizzante (non curriculare), quindi superare l'esame di stato e finalmente iscriversi all'albo degli psicologi. Molti proseguono iscrivendosi ad una scuola di specializzazione. La scuola di specializzazione permette loro di acquisire, fra le altre competenze, la professionalità dello psicoterapeuta, regolamentata da uno specifico Albo, interno all'Albo degli Psicologi, e costituisce l'unico titolo, che consente di partecipare a bandi di incarichi professionali/dirigenziali presso il Servizio Sanitario Nazionale. Da due anni non vengono attivati Corsi di Specializzazione per Psicologi nel nostro Ateneo. Per questo motivo, i dati occupazionali che hanno un reale significato non possono essere quelli ad un anno dalla laurea, ma quelli riferiti a tre e cinque anni dopo la laurea. Lo scarso assorbimento

della forza lavoro nel settore pubblico (che raramente supera il 10%) è dovuto al fatto che a 3 e 5 anni dalla laurea praticamente nessuno laureato ha avuto il tempo per conseguire la Specializzazione.

**Anni dalla Laurea: uno** - L'analisi della condizione occupazionale dei laureati nell'anno 2012 ad un anno dalla laurea rivela che il 48.6% degli intervistati (N=35) lavora (lo scorso anno la percentuale era 60% su 35 intervistati), il 22.9% non lavora e non cerca lavoro, il 28.6% non lavora ma cerca lavoro, il 17.1% dichiara di essere ancora impegnato nel tirocinio professionalizzante post laurea. Il valore percentuale di coloro che dichiarano di lavorare è superiore al valore medio dei Corsi della stessa classe in Atenei italiani (40.1%). Di coloro che lavorano il 58.8% dichiara di svolgere un lavoro iniziato prima della laurea. Il 57% di coloro che lavorano considera efficace la sua laurea per il lavoro svolto (il 66.6% lo scorso anno).

**Anni dalla Laurea: tre** - L'analisi della condizione occupazionale dopo tre anni dalla laurea, per i motivi sopra esposti, risulta più interessante rispetto alla valutazione ad un anno. Il 78.9% degli intervistati (N=46) dichiara di lavorare (lo scorso anno era il 74.4%; 67.9% è il dato medio nazionale). Il che determina un tasso di occupazione del 78.9% (81.4% lo scorso anno)(72.9% il dato medio nazionale) ed un tasso di disoccupazione del 16.7% (16.7% lo scorso anno) (21.4% il dato medio nazionale) (definizione ISTAT – Forze di lavoro). Di coloro che lavorano il 73.3% considera "efficace" la sua laurea per il lavoro svolto con un ovvio incremento rispetto ai dati ad un anno dalla laurea.

**Anni dalla Laurea: cinque** - L'88.1% (83% lo scorso anno) degli intervistati (N=49) dichiara di lavorare (79.0% il dato medio nazionale), con un tasso di occupazione del 90.5% (81.9% il dato medio nazionale) ed un tasso di disoccupazione del 7.3% (12.6% il dato medio nazionale). Di coloro che lavorano l'83.3 (76.3% lo scorso anno) considera "efficace" la sua laurea per il lavoro svolto (87.7% il dato medio nazionale).

### 3c - Interventi correttivi

Non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

**Indicazioni di Ateneo** - Indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2014/2015 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo.

Indicare come si intendono attivare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse umane ed economiche.

**Indicazioni Anvur** - In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile; aggiungere una riga per ciascun obiettivo, in ordine di priorità.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Ridurre i tempi dell'ingresso nel mondo del lavoro.	Analogamente a quanto proposto lo scorso anno, saranno organizzate attività di laboratorio sulla progettazione di interventi, sia in preparazione all'esame di stato, sia per facilitare l'ingresso nel mondo del lavoro.	Sarà individuato personale idoneo agli scopi del corso: cioè con documentata esperienza professionale.	L'efficacia potrà essere valutata solo nel medio termine.