



Rapporto Annuale di Riesame

Denominazione del Corso di Studio
PSICOLOGIA SCOLASTICA E DI COMUNITA'
Classe LM-51 Sede Cesena
Primo Anno Accademico di attivazione: 2008

Alma Mater Studiorum – Università di Bologna
Scuola di Psicologia e Scienze della Formazione
Dipartimento di riferimento DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA

Il Rapporto di Riesame è stato presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il: **14/09/2015**

Contenuti

NOTA INTRODUTTIVA

1. Programmazione dell'attività di riesame annuale
2. Principali note di metodo
3. Documenti statistici di riferimento
4. Ulteriori documenti di riferimento

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

- 1- L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS
- 2- L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE
- 3- L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

NOTA INTRODUTTIVA

1. Programmazione dell'attività di riesame annuale

La programmazione di Ateneo per le attività di riesame dei Corsi di Studio e delle relazioni delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2015 è disponibile al seguente link:

<https://svc.unibo.it/didattica/CorsiDiStudio/Autovalutazione/Forms/AllItems.aspx>

2. Principali note di metodo

Il rapporto è redatto annualmente con l'obiettivo di documentare e tenere sotto controllo le attività di formazione, gli strumenti, i servizi e le infrastrutture. Il Riesame include l'individuazione delle cause di eventuali risultati non positivi, al fine di adottare gli opportuni interventi. Ciascun ambito di indagine (l'ingresso, il percorso, l'uscita dal CdS; l'esperienza dello studente; l'accompagnamento al mondo del lavoro), è analizzato secondo le seguenti tre dimensioni.

- Azioni correttive già intraprese ed esiti: prendere in esame le azioni di miglioramento indicate nei quadri "Interventi correttivi" del Rapporto di Riesame relativo all'anno precedente.

- Analisi della situazione in base ai dati: commentare i punti di forza e le aree da migliorare che emergono dall'analisi, riportando i dati statistici essenziali per una opportuna comprensione del commento. Evitare di riportare elenchi o collezioni dei dati a disposizione. E' possibile utilizzare e commentare dati elaborati internamente dal Corso di Studio o dalle strutture di riferimento, quando questi siano pertinenti all'analisi richiesta ed integrino i dati forniti centralmente.

- Interventi correttivi: considerare azioni immediatamente applicabili (che possono essere relative alla gestione del Corso di Studio nell'a.a. 2015/16 e/o relative alla programmazione e organizzazione dell'offerta formativa nell'a.a. 2016/17) e di cui, nel riesame successivo, si possa constatare l'efficacia e lo stato di avanzamento nel quadro "Azioni correttive già intraprese ed esiti", nel caso in cui l'obiettivo non sia stato ancora raggiunto.

Il tema dell'internazionalizzazione è una dimensione trasversale: indicare le attività di internazionalizzazione che sono state adottate o che si intendono mettere in atto in relazione a uno o più dei problemi individuati sui tre temi.

Ulteriori indicazioni e esempi di buone pratiche sono disponibili al seguente link: <https://svc.unibo.it/didattica/CorsiDiStudio/Autovalutazione/Forms/AllItems.aspx>

3. Documenti statistici di riferimento

I documenti, elencati di seguito e descritti al seguente link <https://svc.unibo.it/didattica/CorsiDiStudio/Autovalutazione/Forms/AllItems.aspx>, sono predisposti centralmente dall'Ateneo e messi a disposizione dei Coordinatori di Corsi di Studio e delle strutture didattiche.

- Rapporto di Corso di Studio 2015 - sezione "Il Corso di Studio in cifre"

(Documento predisposto dagli uffici centrali di Ateneo – fonte Data Warehouse e AlmaLaurea - pubblicato online entro il 16 giugno 2015. Il collegamento ipertestuale al Rapporto di Corso di Studio è inserito anche nella Scheda Unica Annuale per l'a.a. 2014/15 di ciascun Corso di Studio).

Collegamento: <http://www.unibo.it/qualityassurance/Reports2015/Report-0993-2015.pdf>

I dati sono relativi agli ultimi tre anni o le ultime tre coorti disponibili. E' presente un confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo.

- Tabelle riassuntive per Scuola dei principali dati statistici di ogni Corso di Studio

(Documenti predisposti dagli uffici centrali di Ateneo - Data Warehouse - e trasmessi ai Coordinatori di Corso di Studio e alle strutture entro il 16 giugno 2015 tramite l'applicativo di Ateneo Didattica Online)

Per facilitare l'analisi comparata tra i Corsi di Studio di una stessa Scuola, sono predisposte tabelle che riportano, per ciascun Corso di Studio una selezione dei dati contenuti nel Rapporto di Corso di Studio. E' indicato il confronto con il valore medio dei Corsi di Studio simili dell'Ateneo, sono riportati gli ultimi 3 anni o le ultime tre coorti.

I Coordinatori di Corso di Studio dispongono, in una area riservata, di una tabella che riporta per ogni insegnamento del proprio Corso di Studio la percentuale dei giudizi positivi alle domande del questionario sulle opinioni degli studenti (I e II semestre a.a. 2013/2014).

4. Ulteriori documenti di riferimento

- **Rapporto di Riesame precedente**
- **Relazione della Commissione Paritetica della Scuola** di afferenza del Corso di Studio, anno 2014
- **Scheda di analisi del Gruppo di Quality Assurance di Ateneo** sulle attività 2014.

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE PER IL RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

Commissione di gestione AQ del Corso di Studio

Elencare i componenti della Commissione nominati dal Consiglio di Corso di Studio e indicati nella SUA-CdS 2015/16. Specificare il ruolo ricoperto. In questo quadro indicare i rappresentanti degli studenti, solo se rappresentanti in Consiglio di CdS.

- Prof.ssa/Prof. ... (Coordinatore di Corso di Studio, componente obbligatorio)
- Sig./Sig.ra ... (Rappresentanti degli studenti del Corso di Studio, componente obbligatorio)
- Prof.ssa / Prof. ... (Componente del Consiglio del Corso di Studio)

Commissione di Gestione AQ

- Patrizia Selleri (Coordinatore di CdS)
- Carlo Tomasetto (Componente del Consiglio del CdS)
- Cinzia Albanese (Componente del Consiglio del CdS)
- Donato Giuseppe Tinelli (Rappresentante degli studenti del CdS)

Eventuali ulteriori persone coinvolte nell'attività di autovalutazione del Corso di studio

Elencare le eventuali persone esterne alla Commissione di gestione AQ del Corso di Studio che sono state coinvolte nell'attività di autovalutazione, riportando anche il ruolo. Nel caso non siano presenti rappresentanti degli studenti eletti nel Consiglio di Corso di Studio indicare se sono stati coinvolti rappresentanti degli studenti eletti in altri organi delle strutture o altri studenti.

Esempio:

- Hanno coadiuvato l'attività (elencare eventuale personale TA coinvolto nell'attività):
- Sono stati consultati inoltre (elencare eventuali persone esterne al Consiglio di Corso di Studio indicandone il ruolo, ad es. incaricato Scuola/Dipartimento a.....):
- Sono stati coinvolti i rappresentanti degli studenti eletti in...(elencare)
- Sono stati coinvolti gli studenti con le seguenti modalità...

Hanno contribuito alla stesura della SUA:

Patrizia Zauli, Vice presidenza della Scuola di Psicologia e Scienze della Formazione, sede di Cesena
Michela Boschetti, Ufficio Tirocinio, Campus di Cesena

Incontri per la stesura e discussione del Riesame

Indicare quando la Commissione di gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame. Riportare la data e l'oggetto di ogni incontro.

Esempio:

- gg mm anno: Analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- gg mm anno: Discussione in Consiglio di Corso di Studi dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- gg mm anno: Analisi dei dati...
- gg mm anno: Discussione in Consiglio di Corso di Studi del documento di Riesame
- gg mm anno: Confronto con la Commissione Paritetica di Scuola

- 06/02/2015: Analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- 23/03/2015: Analisi dei dati
- 17/05/2015: Analisi ed approfondimento dati
- 15/06/2015: Stesura rapporto
- 14/09/2015: Discussione finale del rapporto nel Consiglio di C.di S.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Riportare l'esito della discussione in Consiglio di Corso di Studio (non superare possibilmente i 3000 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o valutazioni non da tutti condivisi, darne sintetica notizia.

Il Membri del Consiglio hanno ampiamente discusso sia i punti di forza sia i punti di debolezza messi in luce dal Rapporto; hanno inoltre discusso sulle azioni correttive previste, integrando questi interventi generali con puntuali riflessioni sulla didattica offerta nei propri corsi, per sostenere, con micro-azioni mirate, l'impianto generale del documento. Successivamente, a seguito del confronto con la Commissione Paritetica della Scuola, il Coordinatore di CdS ha apportato alcune correzioni dandone comunicazione ai componenti del Consiglio.

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME DEL CORSO DI STUDIO

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Indicazioni Anvur e di Ateneo

- Riportare gli obiettivi che erano stati individuati nel riesame precedente e, per ciascuno, descrivere brevemente le attività realizzate, lo stato di avanzamento e/o i principali esiti, e la loro efficacia. Se necessario, indicare i motivi dell'eventuale mancata realizzazione e motivare la cancellazione o riprogrammazione per l'anno successivo.
- Indicare se sono cambiate le modalità di orientamento in ingresso (ad esempio per i CdS di I ciclo e ciclo unico il test di orientamento/ammissione e/o le modalità di attribuzione e assolvimento degli OFA; per i CdS di II ciclo la verifica dei requisiti di ammissione).
- Completare una riga della tabella per ciascun obiettivo. Se possibile non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Titolo Obiettivo	Azioni intraprese	Stato di avanzamento dell'azione correttiva
Ridurre il numero di studenti fuori corso	Comunicare e aggiornare due volte l'anno i temi di ricerca dei docenti del C.d.S. e la disponibilità ad inserire gli studenti iscritti al 2° anno di corso in progetti di ricerca attivi Fornire agli studenti attività di consulenza e orientamento in itinere	Il Coordinatore del CdS ha organizzato due incontri nel corso dell'a.a. (uno per semestre) per aggiornare gli studenti sulle opportunità di ricerca e di svolgimento della tesi di laurea. Gli studenti fuori corso sono stati contattati personalmente allo scopo di monitorarne i percorsi.
Favorire la mobilità degli studenti in entrata	Migliorare la comunicazione sui contenuti degli insegnamenti Attivazione di nuovi accordi di scambio per studenti	I docenti sono stati invitati ad aggiornare e uniformare le indicazioni presenti sulle Guide web dei corsi. E' stato aperto un nuovo scambio Erasmus con l'Università di Mons (Belgio): responsabile prof. Goussot
Favorire la mobilità in uscita	Motivare e sensibilizzare gli studenti all'importanza di effettuare un periodo di studi all'estero	Il delegato all'internazionalizzazione ha promosso la partecipazione a iniziative promozionali a favore dell'internazionalizzazione (es., Welcome week), oltre a fornire informazioni sui programmi di scambio attivi. Il CdS ha inoltre istituito borse di studio per la partecipazione di studenti a convegni internazionali in paesi esteri.

1b - Analisi dei dati

Indicazioni Anvur e di Ateneo

- Sulla base dell'osservazione dei dati, esporre sinteticamente le aree da migliorare e i punti di forza, questi ultimi se ritenuti di particolare valore e interesse.
- Riportare un breve commento sull'analisi delle cause principali dei problemi segnalati (es. se il problema principale consiste nei tempi di percorso dello studente si possono considerare: cause organizzative e/o di progettazione del piano didattico e/o di distribuzione e dimensione del carico didattico, cause legate alla definizione e all'adeguatezza dei requisiti di ammissione e alla loro modalità di verifica).
- Riportare nel testo solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l'esposizione, evitando il mero elenco di dati.
- Se possibile non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Dati da osservare (fare riferimento all'ultimo triennio e ai confronti proposti)

Rapporto del Corso di Studio 2015: Tabelle riassuntive per Scuola e Corso di Studio dei principali dati di regolarità del percorso di studi degli studenti.

- Rapporto del Corso di Studio 2015
 - o sezione D.1 - Ingresso nel mondo universitario;
 - o sezione D.2 - Regolarità negli studi, con riferimento anche alla sezione D.2.4. - Dati di approfondimento sull'internazionalizzazione (mobilità degli studenti in entrata e in uscita).
- Tabelle riassuntive per Scuola e Corso di Studio dei principali dati di regolarità del percorso degli studenti.
- Dati interni del Corso di Studio (se disponibili): dati relativi ai test di orientamento.

Punti di attenzione raccomandati

- Se disponibili, indicare come sono usati gli esiti del test di orientamento/ammissione, ad esempio per valutare e ridefinire i contenuti del test, o per analisi e correlazioni sulla regolarità del percorso di studio degli studenti.

- *Commentare i dati sulla mobilità internazionale degli studenti in ingresso e in uscita.*

Immatricolati

Nel 2012/2013 si è registrato un numero di nuovi iscritti (n = 40) in linea con quello dei due a.a. precedenti (n = 41 e 45). La prevalenza femminile è stabile (80% dei nuovi iscritti), tradizionalmente elevata in questo CdS (85.7% nel 2011/12 e 95.1% nel 2012/13), ed è leggermente più elevata rispetto a CdS simili (circa 73%). È ulteriormente diminuita la percentuale di iscritti di età superiore ai 24 anni (10% contro 13.5% dell'a.a. 2012/13 e 19.5% dell'a.a. 2011/12), decisamente inferiore rispetto ai CdS simili (23.3%). L'attrattività verso studenti provenienti da altro Ateneo (52.5%) è stabile e decisamente superiore rispetto a CdS simili (43.6%). Risultano invece assenti, come l'a.a. precedente, immatricolati provenienti da Atenei stranieri. Per finire, la percentuale di studenti in ingresso con un voto di laurea di primo ciclo inferiore a 100/110 risulta in diminuzione (60% circa contro 75% dell'a.a. 2012/13), pur se comunque maggiore rispetto ai CdS simili (44%). Il dato potrebbe essere dovuto alla scelta di molti studenti della classe L-24 di privilegiare il rispetto dei tempi previsti per iscriversi in tempo utile a una laurea di secondo ciclo (cioè entro la sessione autunnale del 3° anno di corso) rispetto alla ricerca di voti d'esame e di laurea elevati.

Carriere degli studenti: crediti acquisiti

Tra gli studenti iscritti al 2° anno di corso, il 64.4% ha ottenuto almeno 40 CFU alla data del 31 ottobre 2012. Il dato è in linea con i CdS simili, stabile rispetto all'anno precedente e nettamente migliore rispetto alla coorte 2011/2012 (41%). Nessuno studente ha acquisito 0 CFU, e solo uno studente risulta averne conseguiti meno di 20. Considerando l'acquisizione di un numero di CFU inferiore a 40 nel primo anno di corso come il miglior predittore di una successiva condizione di studente fuori corso, il dato può essere considerato un punto di forza del CdS. Il Consiglio si impegna comunque ad esaminare con la massima attenzione le situazioni critiche di studenti al di sotto della soglia dei 40 CFU.

Carriere degli studenti: laureati e abbandoni

Nel 2013/2014, come nell'anno precedente, non si sono registrati casi di abbandono tra il primo e il secondo anno. Tra gli studenti della coorte 2012/2013, il 75% circa risulta laureato in corso, e la percentuale di iscritti fuori corso (24.6%) risulta inferiore rispetto ai CdS simili (30.4%). Benchè il basso numero di iscritti fuori corso sia un punto di forza del Cds, appare opportuno continuare a mantenere sotto osservazione l'andamento degli studenti fuori corso

Internazionalizzazione

Il numero di studenti in ingresso nell'ambito di programmi internazionali si è mantenuto ridotto e stabile rispetto ai due anni precedenti (n= 4 contro 6 nel 2012/2013 e 5 nel 2011/2012). Sono 7 gli studenti delle coorti attive nel 2013/2014 che hanno preso parte a programmi di mobilità in uscita (4 Università del Rosario- Bogotà - 1 Erasmus Studio e 2 Erasmus Placement). Complessivamente, 5 laureati risultano aver acquisito CFU all'estero. Considerando che il CdS fa parte di un programma di internazionalizzazione che consente il rilascio del doppio titolo di laurea, appare necessario sensibilizzare maggiormente gli studenti del CdS nei confronti dei programmi di mobilità internazionale

1c - Interventi correttivi

Indicazioni Anvur e di Ateneo

- *A seguito di quanto evidenziato, indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2015/2016 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo. Indicare come si intendono avviare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse.*
- *Completare una riga della tabella per ciascun obiettivo, indicando un ordine di priorità. Se possibile non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.*

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Favorire l'accesso di studenti provenienti da atenei stranieri	Migliorare la presentazione del C.di S.	Curare con più attenzione la presentazione del Corso e degli Insegnamenti in lingua inglese nelle guide Web Far conoscere attraverso i Social Network le caratteristiche del corso Responsabilità del C.di S.	A.A. 2015-16 Numero dei contatti avuti con studenti di università straniere
Favorire una maggiore mobilità internazionale degli studenti	Implementare confronti più sistematici con le sedi di scambio internazionali	Predisporre videoconferenze tra gli studenti all'estero e quelli in sede Disseminare i risultati delle ricerche condotte nelle sedi di scambio Responsabilità C.di S.	A.A. 2015-16 Numero di studenti in uscita
Favorire il completamento del Corso di Studio nei tempi regolari	Monitorare sistematicamente le carriere degli studenti	Incontri periodici con gli studenti frequentanti per discutere l'andamento dei CFU acquisiti; studenti non frequentanti contattati periodicamente dal tutor del corso; Responsabilità del Coordinatore del C.di S. e del Consiglio di C.diS.	A.A. 2015-16 Numero di studenti che terminano in corso

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Indicazioni Anvur e di Ateneo

- *Riportare gli obiettivi che erano stati individuati nel riesame precedente e, per ciascuno, descrivere brevemente le attività realizzate, lo stato di avanzamento e/o i principali esiti, e la loro efficacia. Se necessario, indicare i motivi dell'eventuale mancata realizzazione e motivare la cancellazione o riprogrammazione per l'anno successivo.*
- *Completare una riga della tabella per ciascun obiettivo. Se possibile non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.*

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
Incrementare del 10% la soddisfazione complessiva per come sono stati svolti gli insegnamenti	Monitorare lo svolgimento delle lezioni, monitorare il carico di lavoro assegnato, incrementare l'interattività delle lezioni. Individuare le best practices mediante il confronto con i docenti e i rappresentanti degli studenti in C.d.S. e promuoverne l'adozione da parte dei membri del C.d. S.	Ancora in corso. Nel A.A. 14-15 sono stati realizzati i primi incontri per aree tematiche, che proseguiranno nel A.A.15-16 per arrivare all'eliminazione di tutte le sovrapposizioni nei programmi dei singoli insegnamenti.
Incrementare del 10% la soddisfazione complessiva per l'organizzazione degli insegnamenti	Rivedere l'organizzazione dei corsi alla luce delle criticità rilevate e monitorare lo svolgimento delle lezioni, prestando molta attenzione agli aspetti logistici e organizzativi	Ancora in corso. Sono stati introdotti alcuni aggiustamenti nella distribuzione dei crediti e dell'orario delle lezioni per l'A.A. 15-16. Saranno poste all'esame del consiglio ulteriori proposte di redistribuzione delle attività formative per l'A.A. 16-17.
Incrementare la disponibilità di attrezzature a favore degli studenti	Acquisizione di materiale didattico (software, dispositivi di registrazione)	Realizzato. Sono stati acquisiti software per l'analisi dei dati e sono stati installati secondo le indicazioni di ateneo.

2b - Analisi dei dati

Indicazioni Anvur e di Ateneo

- *Sulla base dell'osservazione dei dati, esporre sinteticamente le aree da migliorare e i punti di forza, questi ultimi se ritenuti di particolare valore e interesse.*
- *Riportare brevemente quanto emerso dall'analisi condotta secondo le linee guida di Ateneo.*
- *Nel commento non riportare l'indicazione di denominazioni di insegnamenti o di titolari dell'insegnamento.*

Se possibile non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Dati da osservare (fare riferimento all'ultimo triennio e ai confronti proposti)

- *Rapporto del Corso di Studio 2015: Tabelle riassuntive per Scuola e Corso di Studio dei dati sull'opinione degli studenti*
 - *sezione D.3 Opinione dei laureati e degli studenti*
- *Dati presenti nel sito <http://www.opinionistudenti.unibo.it> e nell'area riservata del Coordinatore di Corso di Studio*
- *Dati presenti nel sito AlmaLaurea, Indagine Profilo dei laureati <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>*
- *Segnalazioni o osservazioni riguardanti le condizioni di svolgimento delle attività di studio (segnalazioni provenienti da studenti, docenti, personale TA / osservazioni emerse in riunioni del CdS, di Dipartimento...)*

Linee guida di Ateneo per l'analisi dei risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti e dell'indagine AlmaLaurea "Profilo del laureato"

Analisi dei dati aggregati per Corso di studio

- *Tenendo in considerazione il numero di schede raccolte negli insegnamenti del Corso di Studio e il numero di studenti regolari, osservare le percentuali di risposte positive a tutte le domande del questionario degli studenti frequentanti, in particolare le seguenti:*
 - *"Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"*
 - *"Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"*
 - *"L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"*
 - *"Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"*
 - *"Sei complessivamente soddisfatto/a di come è stato svolto questo insegnamento?"*
 - *"Tutte le lezioni che hai frequentato sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?"*

- Analizzare i risultati dell'indagine di AlmaLaurea sulle opinioni dei laureandi, in particolare la percentuale di giudizi positivi alle domande "Sei complessivamente soddisfatto del Corso di Studio?" "Ti iscriveresti allo stesso Corso dello stesso Ateneo?"

Analisi dei dati relativi ai singoli insegnamenti

- Tenendo in considerazione il numero di schede raccolte, osservare se sono presenti problemi specifici in uno o più insegnamenti per anno di corso o per ambito disciplinare, con riferimento alle domande del questionario degli studenti frequentanti sopra elencate.

Si raccomanda di discutere i risultati delle precedenti analisi anche all'interno dei Consigli di Corso di Studio secondo le seguenti modalità di condivisione:

- illustrazione dei dati aggregati per Corso di Studio sulle opinioni di studenti e laureati.
- illustrazione dei dati relativi ai singoli insegnamenti limitatamente alle sole domande sopra elencate. I dati per singolo insegnamento non possono essere inviati in formato digitale o cartaceo, né resi disponibili online, mentre possono essere illustrati ai membri del Consiglio di corso di studio mediante proiezione durante la seduta del Consiglio.

Spunti per la discussione:

- adeguatezza degli orari e dell'organizzazione delle lezioni;
- effettiva disponibilità, condizioni e fruibilità delle infrastrutture e degli ausili per gli studenti;
- carichi didattici ed eventuale necessità di ampliare o ridurre i contenuti dei singoli moduli di insegnamento
- eventuale necessità di maggiore coordinamento tra insegnamenti;
- corrispondenza tra la descrizione degli insegnamenti e i programmi effettivamente svolti, e tra la descrizione delle modalità di valutazione e la sua effettiva conduzione.

Opinione studenti

Dall'analisi dei dati delle opinioni degli studenti del 2013/2014 emerge un quadro da continuare a monitorare con attenzione. Va rilevato che per il secondo anno consecutivo il punteggio di **soddisfazione per come si sono svolti gli insegnamenti** del CdS è più basso rispetto a quello dei CdS simili: 82.7% (n=308) contro l'87.2%: già nel 2012/2013 era 86.9%, quasi mezzo punto % più basso rispetto ai corsi di laurea simili.

In linea di massima sono positivi i giudizi riguardo la **coerenza tra quanto scritto sul sito web e lo svolgimento del corso**. Non ci sono dati comparativi rispetto agli anni precedenti, ma la % di giudizi positivi è 95.1 %, (n=354) di poco inferiore a quella dei corsi di studio simili (96.3%).

Anche la valutazione rispetto al **carico di studio** è sistematicamente più bassa rispetto ai corsi di laurea simili e segnala un trend negativo costante: nel 2013/2014 la percentuale di giudizi positivi si ferma all'85.7% (n=319); nel 2012/2013 era dell' 86.5% (n = 271) nel 2011/2012 erano il 90.1% (n = 247).

La **disponibilità dei docenti titolari** per chiarimenti e spiegazioni nel 2013/2014 si ferma al 96.8% (n= 361). Il dato per quanto positivo in sé, è inferiore a quello di scuola per il medesimo anno (97.4%) e in lieve decremento rispetto agli anni precedenti: nel 2012/13 i giudizi positivi su questo parametro erano 98.7 (n = 270); nell' 2011/2012 era di 99.3% (n = 272). In ogni caso la percentuale di giudizi positivi per il corso di studi è sistematicamente inferiore a quella di corsi simili.

Abbastanza stabile (sebbene anche in questo caso sembra emergere un trend negativo) è l'andamento riguardo il **giudizio sul rispetto degli orari** da parte dei docenti: la percentuale di giudizi positivi nel 2013/2014 è del 96.5 % (n= 359), leggermente al di sotto della percentuale di corsi di studio simili (97.3%). Nel 2012/2013 la percentuale di giudizi positivi era del 97.8, mentre nel 2011/2012 del 97.1 %. La percentuale di coloro che ritengono che gli orari siano adeguati per garantire la frequenza e lo studio individuale è del 77% (più bassa della media di scuola che arriva all'81.8%).

Un dato positivo riguarda il **numero di schede compilate** che è in costante aumento dal 2011: nel 2013/2014 sono state compilate 372 schede; nel 2012/2013 erano 313 nel 2011/2012 solo 274.

La **presenza dei docenti titolari a lezione** è buona: la % di giudizi positivi si attesta al 99.2 % (n=270), stabile rispetto agli anni precedenti (99.7% nel 2012/2013; 99.3% nel 2011/2012) e comunque sistematicamente più alta rispetto ai corsi di studio simili di almeno 1 punto % nei 3 anni precedenti..

I **docenti** sono complessivamente ritenuti **più chiari rispetto all'anno precedente**: la percentuale di giudizi positivi nel 2013/2014 è 84.3 % (n= 314) contro una percentuale di 81.5% (n = 255) nel 2012/2013. Sono ritenuti però **meno capaci di motivare** verso le discipline: 81.5 (n=303) nel 2013/2014 contro 85.6% (n = 268) nel 2012/2013.

La percentuale di giudizi positivi rispetto all'utilità di laboratori e attività didattiche integrative per l'apprendimento delle materie è in diminuzione rispetto all'anno precedente di quasi 4 punti percentuali (da 96% a 91.6%), anche se resta leggermente più alto del punteggio complessivo di scuola.

A fronte di punteggi complessivamente buoni resta un elemento di criticità per quanto riguarda alcuni aspetti logistici, in particolare l'adeguatezza delle aule di lezione. Gli interventi strutturali che sono stati effettuati (al corso di studio sono state assegnate nuove aule per la didattica) hanno però avuto un impatto positivo. Le aule nel 2013/2014 sono giudicate adeguate nel 72% dei casi (n = 268) contro il 38.7% del 2012/2013. Il giudizio complessivo su aule e attrezzature è positivo per il 74.1% (n = 215) del 2013/2014, decisamente migliore rispetto al 53.2% (n = 167) del 2012/2013.

Opinione laureati

Esaminando i dati di sintesi del rapporto di corso di studio emerge che il 97.5% dei laureati (40 nel 2014) esprime un giudizio positivo sul CdS, superando nettamente i CdS simili (85%). I dati sono in linea con la rilevazione 2013 nella quale il 100% dei laureati (19 in totale) esprimeva un giudizio positivo sul CdS, superando anche in quel caso i CdS simili (84.8%) e con quella del 2012: anche in quel caso il 100% dei laureati esprimeva un giudizio positivo sul CdS, superando nettamente i CdS simili (85.9%). Il 2012 ha rappresentato un anno di svolta rispetto alla soddisfazione dei laureati che nel 2011 superava di poco il 90%. Gli studenti che dichiarano che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studi dell'Ateneo sono il 90% nel 2014 (36 su 40), il 94.7% nel 2013 (18 su 19 laureati): il trend è in flessione rispetto al 100% del 2012 (27 laureati).

2c - Interventi correttivi

Indicazioni Anvur e di Ateneo

- A seguito di quanto evidenziato, indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2015/2016 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la

programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo. Indicare come si intendono avviare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse.

- Completare una riga della tabella per ciascun obiettivo, indicando un ordine di priorità. Se possibile non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Incrementare la soddisfazione complessiva per come sono stati svolti gli insegnamenti	Sensibilizzare i docenti sull'importanza di monitorare l'andamento del proprio insegnamento, per accogliere, per quanto possibile, le richieste degli studenti	Discussione sistematica nei Consigli di Cdi S. Responsabilità: singoli docenti, C.di S.	A.A. 2015-16 Verifica:questionario opinione degli studenti
Incrementare la soddisfazione complessiva per l'organizzazione degli insegnamenti	Ripensare alla distribuzione degli insegnamenti negli anni di corso	Raccolta dei suggerimenti del C.di S. Interventi possibili nell'ambito del Regolamento Risorse: Scuola, Segreteria didattica. Responsabilità: C. di S.	A.A. 2015-16 Verifica nell'A.A. successivo
Raggiungere un carico di studio adeguato	Rilettura delle singole schede di ogni insegnamento	Indicare nelle Guide Web la distribuzione del carico di studi secondo la composizione del CFU universitario Risorse: Scuola, Segreteria didattica. Responsabilità: C.di S., singoli docenti	A.A. 2015-16 Verifica attraverso i questionari sull'opinione degli studenti
Aumentare la disponibilità dei docenti titolari dei corsi	Garantire sistematici momenti di confronto con gli studenti	Assicurare un adeguato numero di ore di ricevimento con cadenza quindicinale. Responsabilità: singoli docenti, Coordinatore, C. di S.	A.A. 2015-16 verifica: questionari opinione degli studenti
Ottenere il pieno rispetto degli orari da parte dei docenti	Sollecitare tutti i titolari di insegnamento a rispettare gli orari pubblicati	Richiedere che ogni variazione di orario sia tempestivamente comunicata all'ufficio didattica Risorse: personale ufficio didattica- Cesena. Responsabilità: singoli docenti, Coordinatore, C. di S.	A.A. 2015-16 Verifica: questionario soddisfazione degli studenti
Incrementare nei docenti la capacità di motivare gli studenti	Confronto in C.di S. sulle aspettative degli studenti del primo e del secondo anno	Questionario per studenti di primo e secondo anno sui loro obiettivi formativi Risorse: Commissione AQ. Responsabilità: Coordinatore, C. di S.	A.A. 2015-16 Verifica: questionari soddisfazione studenti
Ottimizzare gli aspetti logistici	Verificare le aule prima dell'inizio dei corsi	Raccogliere sistematicamente il punto di vista degli studenti sulla fruibilità delle aule Risorse: personale docente. Responsabilità: Coordinatore	A.A. 2015-16 Verifica: questionari opinione degli studenti

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3a - Azioni correttive già intraprese ed esiti

Indicazioni Anvur e di Ateneo

- *Riportare gli obiettivi che erano stati individuati nel riesame precedente e, per ciascuno, descrivere brevemente le attività realizzate, lo stato di avanzamento e/o i principali esiti, e la loro efficacia. Se necessario, indicare i motivi dell'eventuale mancata realizzazione e motivare la cancellazione o riprogrammazione per l'anno successivo.*
- *Completare una riga della tabella per ciascun obiettivo. Se possibile non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.*

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni intraprese</i>	<i>Stato di avanzamento dell'azione correttiva</i>
Definire e consolidare le competenze di base della professione di psicologo	Momenti di confronto con professionisti psicologi e con i rappresentanti dell'Ordine degli Psicologi E.R.	Nell'ambito degli insegnamenti: sono stati realizzati incontri seminariali di confronto con professionisti psicologi che lavorano sulle tematiche afferenti ai corsi; nell'ambito del C.di S.: è stata organizzata un'intera giornata di riflessione, e di raccolta di indicazioni operative, su come costruire, sostenere e gestire la professionalità dello psicologo al termine del percorso universitario
Potenziare la capacità di ricerca attiva del lavoro	promozione attività offerte dal Servizio Job Placement di Ateneo(laboratori ricerca attiva,recruiting day...)	Tutti gli studenti sono stati sistematicamente informati dal tutor del corso, via e.mail, delle iniziative di Campus e di Ateneo. è stata organizzata la presentazione delle attività dell'incubatore di impresa CesenaLab

3b - Analisi dei dati

Indicazioni Anvur e di Ateneo

- *Sulla base dell'osservazione dei dati, esporre sinteticamente le aree da migliorare e i punti di forza, questi ultimi se ritenuti di particolare valore e interesse.*
- *Riportare un breve commento sull'analisi delle cause principali dei problemi segnalati.*
- *Riportare nel testo solo i dati numerici essenziali a rendere chiara l'esposizione, evitando il mero elenco di dati.*

Se possibile non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.

Dati da osservare (fare riferimento all'ultimo triennio e ai confronti proposti)

- *Rapporto del Corso di Studio 2015:*
 - o *sezione D.4 Inserimento nel mondo del lavoro*
- *Tabelle riassuntive per Scuola e Corso di Studio dei principali dati di efficacia*
- *Dati presenti nel sito AlmaLaurea, Indagine Condizione occupazionale dei Laureati <https://www.almalaurea.it/universita/occupazione>*
- *Dati interni del Corso di Studio (se disponibili)*
 - o *dati quantitativi relativi ai tirocini curriculari o extra-curriculari e anche alle opinioni degli studenti e degli enti o imprese coinvolte nell'attività di tirocinio;*
 - o *contatti documentati con enti o imprese con cui si sono stretti accordi per le attività di stage o tirocinio degli studenti durante il Corso degli Studio, acquisizione del loro parere sulla preparazione degli studenti.*

Punti di attenzione raccomandati

- *Se disponibili (se sì, quali) commentare eventuali riscontri da parte dei datori di lavoro e di come se ne tiene conto.*
- *Dare evidenza delle modalità individuate dal CdS per favorire l'occupabilità dei propri laureati (ad es. tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, seminari), e di come se ne valuta l'efficacia e gli esiti.*

Partendo dal giudizio degli studenti sulla soddisfazione rispetto agli insegnamenti del corso (Rapp. C.di S.: D.3.2.1), che si conferma in linea con la percentuale dei corsi simili, rispetto alla domanda di Indagine AlmaLaurea sulla soddisfazione complessiva in merito al corso frequentato, i risultati si collocano ben al di sopra delle medie nazionali dei corsi della stessa classe, anche se nel 2014 si nota una flessione negativa di alcuni punti, passando dal 100% al 97,5%. Sempre cruciale resta il tema della condizione occupazionale, dato in diminuzione (si passa dal 56,5% del 2011 al 56,0% del 2012 per arrivare al 47,4,1% del 2013), che però resta superiore alla media nazionale dei C.diS. della stessa classe (43% nel 2011; 40,1% nel 2012; 38,2 nel 2013) e sempre considerando che il primo anno dopo la laurea deve essere dedicato allo svolgimento del tirocinio professionalizzante, indispensabile per l'accesso alla professione; i dati della media nazionale confermano sostanzialmente questa sofferenza generalizzata. Rispetto all'efficacia della laurea conseguita, in relazione al lavoro svolto, i dati sono confortanti e di gran lunga superiori alla media nazionale dei C.di S. della stessa classe (considerando il dato aggregato di efficace + abbastanza efficace + molto efficace / 2011: 84,7% vs. 58,2%; 2012: 92,9% vs. 60,1%; 2013: 89,2% vs. 60,7%). Per quanto

riguarda le esperienze di tirocinio curricolare, nell'anno a.a.2013/14, 12 studenti hanno optato per questa soluzione; un elemento su cui intervenire riguarda il rapporto con le sedi di tirocinio, rispetto alle quali non viene chiesta una descrizione dettagliata e qualitativamente approfondita delle capacità e delle competenze messe in campo dallo studente.

3c - Interventi correttivi

Indicazioni Anvur e di Ateneo

- *A seguito di quanto evidenziato, indicare le azioni di miglioramento che si intendono attuare nella gestione del Corso di Studio durante l'a.a. 2015/2016 e/o le eventuali azioni di miglioramento che riguardano la progettazione e la programmazione dell'offerta formativa dell'a.a. successivo. Indicare come si intendono avviare le azioni proposte dal punto di vista organizzativo e delle risorse.*
- *Completare una riga della tabella per ciascun obiettivo, indicando un ordine di priorità. Se possibile non superare i 3000 caratteri complessivi, spazi inclusi.*

<i>Titolo Obiettivo</i>	<i>Azioni da intraprendere</i>	<i>Modalità di realizzazione, risorse, responsabilità</i>	<i>Tempi e modalità di verifica</i>
Realizzare un rapporto efficace con le sedi di tirocinio curricolare	Monitorare l'interesse delle Aziende nei confronti degli studenti del C.di S.	Aggiornare la modulistica relativa al monitoraggio del tirocinio condotto dai tutor aziendali. Selezionare le offerte di tirocinio curricolare più coerenti con il profilo del laureato in uscita dal C.di S. Risorse: ufficio tirocinio di Campus; Ufficio informatico Responsabilità C.di S.	A.A. 2015-16 Autovalutazione, da parte del C.di S., degli strumenti realizzati
Ottenere dalle Aziende riscontri qualitativi sull'efficacia degli esiti del tirocinio	Attivare un sistema di feedback qualitativo	Aggiornare la modulistica relativa ai riscontri qualitativi del lavoro da svolgere/ svolto dallo studente nella sede di tirocinio curricolare, evidenziando il focus sulle competenze professionali da acquisire Risorse: Ufficio tirocinio Responsabilità: C.di S.	A.A. 2015-16 Verifica attraverso l'uso del materiale elaborato